

# 氧化亚铁硫杆菌对金属铜的加工\*

李雅芹<sup>1</sup> 张德远<sup>2</sup> 吴依陶<sup>3</sup>

(<sup>1</sup> 中国科学院微生物研究所 北京 100080)

(<sup>2</sup> 北京航空航天大学机械工程及自动化学院 北京 100083)

(<sup>3</sup> 航天工业总公司 502 研究所 北京 100086)

关键词 氧化亚铁硫杆菌 生物加工 金属铜

中图分类号: Q939.14 文献标识码: A 文章编号: 0001-6209(2000)03-0327-30

材料加工的传统技术包括物理方法和化学方法。当今,生物技术已进入各个领域,也渗透到材料加工领域。因此,材料加工技术也包括生物方法。根据加工工件体积变化,生物方法加工分为生物去除加工(Removal)、生物沉积加工(Addition)和生物成形加工(Deformation)。研究生物加工方法的最早报导是 1993 年日本冈山大学宇野义幸等人<sup>[1-3]</sup>,证实了细菌对纯铁、纯铜去除加工的可能性以及附加电场的作用。国内的研究工作进一步证实了生物加工能力,并加工出微小齿轮<sup>[4-5]</sup>。本文报导氧化亚铁硫杆菌(*Thiobacillus ferrooxidans*)参与金属铜的生物去除加工过程,对比了生物方法与化学方法加工速度,从而评价生物方法的优越性。

## 1 材料和方法

### 1.1 菌种和培养条件

氧化亚铁硫杆菌(*Thiobacillus ferrooxidans*)T-9 菌株,为中国科学院微生物研究所分离和保藏的菌种,使用 Leathen 培养基<sup>[6]</sup>,30℃,振荡培养,160r/min。

### 1.2 金属材料试件

待加工的金属材料为纯铜块(含 Cu 99.9%),其大小为 30mm×30mm×30mm,重约 23g。

### 1.3 加工试验

为了研究细菌参与的生物方法加工过程,并与使用纯化学试剂(硫酸高铁)的化学方法加工进行对比,设计 6 个实验系列(表 1)。

表 1 加工金属铜(Cu<sup>0</sup>)实验系列

实验系列	初始条件			
	细菌浓度/(个/mL)	Fe <sup>3+</sup> /(g/L)	Fe <sup>2+</sup> /(g/L)	pH
1. 接种液	$0.7 \times 10^7$	0.65	8.90	1.888
2. 接种液 + 铜块(Cu <sup>0</sup> )	$0.7 \times 10^7$	0.65	8.90	1.888
3. 培养液 Fe <sup>3+</sup> + 铜块(Cu <sup>0</sup> )	$14.04 \times 10^7$	9.05	0	1.888
4. 化学试剂 Fe <sup>3+</sup> + 铜块(Cu <sup>0</sup> )	0	9.00	0	1.888
5. 无菌对照	0	0	9.10	1.888
6. 无菌对照 + 铜块(Cu <sup>0</sup> )	0	0	9.10	1.888

实验是在 250mL 三角瓶中进行,将待加工铜块放入含 100mL 液体中,30℃,振荡 160r/min,定时取

\* 国家自然科学基金项目(59505017)

作者简介:李雅芹(1941—),女,辽宁台安县人,中国科学院微生物研究所研究员,从事嗜酸微生物研究

收稿日期:1999-01-04,修回日期:1999-09-16

出铜块,洗净,干燥,称重,计数溶液中细菌浓度,分析 Fe<sup>3+</sup>、Fe<sup>2+</sup> 含量,测定 pH 值,并调整 pH=1.888。

### 1.4 检测方法

金属铜块加工前后洗净,干燥,用精密电子天平称重(美国 OKAUS,GA200)。溶液的 pH 值用酸度计测定(美国 Beckman,Φ72pH Meter)。Fe<sup>2+</sup> 和 Fe<sup>3+</sup> 浓度用重铬酸钾容量法测定。细菌浓度用血球计数板(Thoma)在显微镜下直接计数。

## 2 结果和讨论

### 2.1 加工铜过程细菌浓度的变化

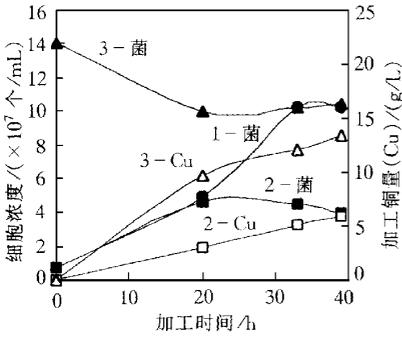


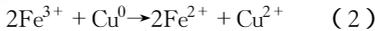
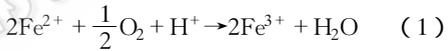
图1 加工过程中细菌浓度和铜加工量变化

- 1-菌 ● 实验系列1 接种液的细菌浓度;
- 2-菌 ■ 实验系列2 接种液加工铜时的细菌浓度;
- 3-菌 ▲ 实验系列3 培养液的细菌浓度;
- 2-Cu □ 实验系列2 接种液加工铜的量;
- 3-Cu △ 实验系列3 培养液加工铜的量。

由表1可知,有细菌参与的实验系列是1、2、3。图1示出了加工过程细菌浓度与铜加工量的变化。由曲线可见,没有加工铜的实验系列1,细菌按正常规律生长,即经过延滞期—对数期—稳定期。实验系列2为接种的细菌溶液,在细菌生长的同时加工铜,0~20h,细菌浓度变化和实验系列1一样,都从初始的 0.7×10<sup>7</sup> 个/mL 增加到 ~5×10<sup>7</sup> 个/mL。20h 后细菌浓度变化分异:实验系列1 进入对数生长期,实验系列2 进入稳定期。实验系列3 是细菌培养液加工铜,加工20h 细菌浓度从初始 14.04×10<sup>7</sup> 个/mL 降到 10.04×10<sup>7</sup> 个/mL,20h 后也趋于稳定。细菌浓度随铜加工量变化表明,加工过程产生的 Cu<sup>2+</sup> 进入溶液,对细菌生长产生抑制作用。

### 2.2 加工铜过程 Fe<sup>2+</sup> 和 Fe<sup>3+</sup> 浓度变化

氧化亚铁硫杆菌参与铜的生物加工反应过程如下:



其中反应(1)是氧化亚铁硫杆菌在酸性条件下以 Fe<sup>2+</sup> 为能源,以空气中 CO<sub>2</sub> 为碳源生长,将 Fe<sup>2+</sup> 氧化成 Fe<sup>3+</sup>。细菌加工铜,实际上是细菌氧化作用产生的 Fe<sup>3+</sup> 再化学氧化金属铜(Cu<sup>0</sup>),生成 Cu<sup>2+</sup> 和 Fe<sup>2+</sup>(反应(2)),达到去除加工铜目的。其中的 Fe<sup>2+</sup> 被细菌氧化再生成 Fe<sup>3+</sup>,如此周而复始。

图2示出了6个实验系列 Fe<sup>3+</sup> 浓度变化。对于没有加工铜的实验系列1来说,Fe<sup>3+</sup> 浓度按细菌生长规律变化,与细菌浓度变化一致(图1)。实验系列5是与1对应的无菌对照实验,缓慢的自然氧化产生 Fe<sup>3+</sup> 很少。加工铜的实验系列2和6,初始 Fe<sup>2+</sup> ~9.0g/L, Fe<sup>3+</sup> 浓度低,分别为 0.65g/L 和 0。加工20h后,Fe<sup>3+</sup> 浓度差别明显加大。对于实验系列3和4来说,初始 Fe<sup>3+</sup> ~9.0g/L,0~2h对铜的加工实际上是 Fe<sup>3+</sup> 对铜的化学氧化作用,Fe<sup>3+</sup> 浓度迅速降低,分别为 2.24g/L 和 1.60g/L。2h后,Fe<sup>3+</sup> 浓度稳定在 2.0g/L 左右,但是,有细菌的实验系列3 始终都比无细菌的实验系列4 高。

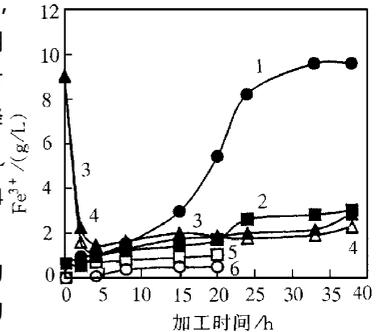


图2 加工铜过程中 Fe<sup>3+</sup> 浓度变化

数字1-6 分别代表6个实验系列

由 Fe<sup>3+</sup> 浓度变化可以看到,无论是细菌氧化 Fe<sup>2+</sup> 产生的 Fe<sup>3+</sup> 还是化学试剂 Fe<sup>3+</sup>,对铜的氧化作用都很快。有细菌存在的实验系列2和3,加工铜产生的 Fe<sup>2+</sup> 又被细菌氧化成 Fe<sup>3+</sup>,即实现 Fe<sup>2+</sup> → Fe<sup>3+</sup> 的循环再生,使 Fe<sup>3+</sup> 浓度能维持在一定水平上。没有细菌的实验系列4和6,加工铜过程中主要是 Fe<sup>3+</sup> 的消耗,自然氧

化缓慢,产生的  $Fe^{3+}$  很少。

### 2.3 铜的加工速度

由表 1 可见,加工铜的实验系列为 2、3、4 和 6。图 3 示出不同系列(条件)下加工铜过程曲线。由图可见,初始  $Fe^{3+}$  浓度高的( $\sim 0.9\text{g/L}$ )实验系列 3 和 4 加工铜最多,39h 铜的加工量分别为 1.3323g 和 0.9444g。表 2 进一步对比了有细菌参与的生物加工与纯化学试剂的化学加工速度,在前 2h 最快,分别为 0.2405g/h 和 0.2229g/h。2h 后,加工速度迅速降低,但是实验系列 3(细菌培养液)总是比 4(化学试剂)快,分别为 0.0263g/h 和 0.0134g/h。对于接种菌的实验系列 2 和无菌对照 6 来说,也显示出加工速度的差别:0~23h 内加工速度分别为 0.0157g/h 和 0.0112g/h,由于  $Fe^{3+}$  初始浓度较低,加工全过程中,速度没有多大变化。

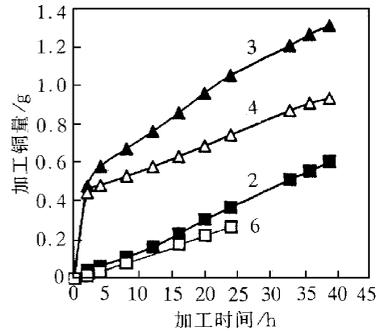


图 3 不同(系列)条件下加工铜过程  
数字 2、3、4、6 分别代表 4 个实验系列

这些结果表明,有细菌参与(实验系列 2 和 3)的生物加工速度较快(实验系列 2 与 6 对比,3 与 4 对比),这是由于细菌能不断再生  $Fe^{3+}$ ,使铜的加工能连续进行并维持一定速度。

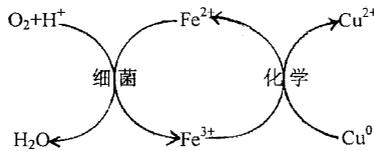
表 2 铜的生物加工与化学加工速度比较

(g/h)

	0~2h	2~23h	0~23h	2~39h	0~39h
实验系列 2(接种菌)	0.0222	0.0151	0.0157	0.0151	0.0155
实验系列 3(培养液)	0.2405	0.0263	0.0445	0.0230	0.0342
实验系列 4(化学试剂)	0.2229	0.0134	0.0317	0.0135	0.0242
实验系列 6(无菌对照)	0.0084	0.0115	0.0112	-	-

综合以上实验研究结果,可以得出如下结论:

(1) 细菌加工铜,实际上是氧化亚铁硫杆菌氧化  $Fe^{2+}$  生成的  $Fe^{3+}$  对铜( $Cu^0$ )进行化学氧化作用,从而使铜实现去除加工。加工铜后产生  $Cu^{2+}$  和  $Fe^{2+}$ , $Fe^{2+}$  又被细菌氧化成  $Fe^{3+}$ ,因此,细菌参与铜加工过程的物质循环可以表示如下:



(2) 有细菌参与时,铜的加工速度比用纯化学试剂(硫酸高铁)要快,这是因为细菌能再生  $Fe^{3+}$ ,使铜的加工能连续进行。而化学试剂加工过程主要是消耗  $Fe^{3+}$ ,自然氧化生成  $Fe^{3+}$  速度很缓慢。

(3) 氧化亚铁硫杆菌参与铜的加工过程中,细菌生长(细胞浓度)和  $Fe^{2+}$  的氧化( $Fe^{3+}$  浓度)决定了铜的加工速度。

(4) 加工铜产生的  $Cu^{2+}$  对细菌生长有一定抑制作用,影响加工速度,因此,要想提高铜的加工速度必须去除  $Cu^{2+}$  以保证细菌的生长。

### 参 考 文 献

[1] 宇野义幸,金枝敏明,横沟精一.日本机械学会论文集(C编)1993,59:293-298. <http://journals.im.ac.cn>

- [ 2 ] 宇野义幸. 精密工学会志 ,1995 ,61( 10 ):1389~1392.
- [ 3 ] 宇野义幸. 金枝敏明 横沟精一 等. 精密工学会志 ,1996 ,62( 4 ):541~543.
- [ 4 ] 张德远 李雅芹 孙以凯. 中国科学( C 辑 ),1997 ,27( 5 ):410~414.
- [ 5 ] Zhang Deyuan , Li Yaqin. *Science in China( Serier C )* ,1998 ,41( 2 ):151~155.
- [ 6 ] Karavaiko G I , Rossi G , Agate A D , *et al.* Biogeotechnology of Metals. Moscow : Centre for International Projects GKNT , 1988 , 59.

## BIOMACHINING OF METAL COPPEY BY *THIOBACILLUS FERROOXIDANS* \*

Li Yaqin<sup>1</sup> Zhang Deyuan<sup>2</sup> Wu Yitao<sup>3</sup>

( <sup>1</sup> Institute of Microbiology , Chinese Academy of Sciences , Beijing 100080 )

( <sup>2</sup> Institute of Manufactory Engineering and Automation , Beijing University of Aeronautics  
and Astronautics , Beijing 100083 )

( <sup>3</sup> Institute 502 , General Company of Aeronautics Industry , Beijing 100086 )

**Abstract :** *Thiobacillus ferrooxidans* was employed in the biomachining process of metal copper(  $\text{Cu}^0$  ). The bacteria growth and the changes of  $\text{Fe}^{3+}$  concentration during machining processes have been studied. Biomachining and chemical machining have been compared. The results showed that the concentrations of bacteria and  $\text{Fe}^{3+}$  determine the speed of machining copper. The biomachining is more fast than chemical machining because bacteria are able to regenerate  $\text{Fe}^{3+}$  oxidizing copper. It was also found that the  $\text{Cu}^{2+}$  produced from the machining processes inhibit the growth of bacteria.  $\text{Cu}^{2+}$  has to be removed.

**Key words :** *Thiobacillus ferrooxidans* , Biomachining , Metal copper