

Research Article 研究报告

减磷配施有机肥对丛枝菌根真菌群落的复杂度和 稳定性的短期效应

谢小雨1,2#, 刘顺莉1,2#, 陈远学4, 陈新平1,2,3, 郎明1,2,3*

1 西南大学资源环境学院 重庆市土肥资源高效利用重点实验室, 重庆 400715

2 西南大学长江经济带农业绿色发展研究中心, 重庆 400715

3 西南大学农业科学研究院, 重庆 400715

4 四川农业大学资源学院,四川 成都 611130

谢小雨, 刘顺莉, 陈远学, 陈新平, 郎明. 减磷配施有机肥对丛枝菌根真菌群落的复杂度和稳定性的短期效应[J]. 微生物 学报, 2023, 63(10): 3793-3810.

XIE Xiaoyu, LIU Shunli, CHEN Yuanxue, CHEN Xinping, LANG Ming. Short-term effects of application of reduced phosphorus fertilizer combined with manure on the community complexity and stability of arbuscular mycorrhizal fungi[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2023, 63(10): 3793-3810.

摘 要:【目的】探究减磷配施有机肥条件下土壤中丛枝菌根(arbuscular mycorrhiza, AM)真菌群 落特性、网络复杂性及群落的稳定性之间的关系,揭示有机肥替代背景下,土壤理化性质与 AM 真菌的群落结构对网络特征和群落稳定性的短期效应。【方法】在 2012 年开始的无机磷肥长期定位试验的基础上,于 2018 年实施减磷配施有机肥裂区试验,共设 6 个处理:施无机磷 0、75、150 kg/hm²; 无机磷肥施用量减少 30%,即 0、52.5、105 kg/hm²,并配施有机肥(猪粪) 3 187 kg/hm²,每个处 理重复 3 次。通过高通量测序和生物信息学分析,探究减磷配施有机肥对土壤中 AM 真菌群落的 网络特征及稳定性的短期效应。【结果】相比于无机磷施用,减磷配施有机肥整体上降低了 AM 真菌群落的 α 多样性,各处理中的 AM 真菌优势类群均为球囊霉属(Glomus)和类球囊霉属 (Paraglomus)。网络的平均度、平均加权度在无机磷肥及减磷配施有机肥处理中均在适量施磷下达到最大值,且无机磷肥处理大于减磷配施有机肥处理;网络负相关连接线数在无机磷肥处理中

资助项目:国家自然科学基金(32272800,32002126);中央高校基本科研业务费(SWU-KR22010);国家玉米产业体系 (CARS-02)

This work was supported by the National Natural Science Foundation of China (32272800, 32002126), the Fundamental Research Funds for the Central Universities (SWU-KR22010), and the National Maize Production System in China (CARS-02).

[#]These authors contributed equally to this work.

^{*}Corresponding author. E-mail: langming@swu.edu.cn

Received: 2023-02-12; Accepted: 2023-04-23; Published online: 2023-06-15

随施磷量增加而增加,而在减磷配施有机肥处理中随施磷量增加而减少。减磷配施有机肥通过抑制 AM 真菌群落间正相互作用来提高负正凝聚力比值,从而促进群落稳定性。相比于 AM 真菌的指示物种(indicator species)和关键类群(keystone taxa),优势类群(dominant taxa)与 AM 真菌群落的稳定性密切相关。【结论】在酸性紫色土中,短期减磷配施有机肥通过改变土壤 pH、速效磷和有机质,调控 AM 真菌群落的 α 多样性和优势类群,进而影响 AM 真菌群落的网络复杂度和群落稳定性。

关键词:丛枝菌根真菌;配施有机肥;群落多样性;网络复杂度;群落稳定性

Short-term effects of application of reduced phosphorus fertilizer combined with manure on the community complexity and stability of arbuscular mycorrhizal fungi

XIE Xiaoyu^{1,2#}, LIU Shunli^{1,2#}, CHEN Yuanxue⁴, CHEN Xinping^{1,2,3}, LANG Ming^{1,2,3*}

1 Chongqing Key Laboratory of Efficient Utilization of Soil and Fertilizer Resources, College of Resources and Environment, Southwest University, Chongqing 400715, China

2 Interdisciplinary Research Center for Agriculture Green Development in Yangtze River Basin, Southwest University, Chongqing 400715, China

3 Academy of Agricultural Sciences, Southwest University, Chongqing 400715, China

4 College of Resources, Sichuan Agricultural University, Chengdu 611130, Sichuan, China

Abstract: [Objective] To investigate the community characteristics, network complexity, and community stability of arbuscular mycorrhizal fungi (AMF) in the soil applied with reduced phosphorus (P) fertilizer combined with manure, and reveal the short-term effects of soil properties on the network characteristics and community stability of AMF community in the context of manure substitution for chemical fertilizers. [Methods] On the basis of the long-term inorganic P fertilizer application experiment started in 2012, a split plot experiment was designed with the application of reduced P fertilizer combined with manure and started in 2018. Six treatments were designed: inorganic P supply at 0, 75, and 150 kg/hm² and 30% reduction in inorganic P fertilizer (i.e., 0, 52.5, and 105 kg/hm²) combined with manure at 3 187 kg/hm², with three replicates for each treatment. High-throughput sequencing and bioinformatics analysis were employed to explore the short-term effects of application of reduced P fertilizer+manure on the network characteristics and stability of the AMF community in soil. [Results] The alpha diversity of AMF decreased in the case of application of reduced P fertilizer+manure compared with that in the case of inorganic P fertilization. Glomus and Paraglomus were the dominant taxa of AMF in each treatment. The average degree and average weighted degree of the network reached the maximums under the appropriate amount of P fertilizer, and were higher in inorganic P treatments than in reduced P fertilizer+manure treatments. The number of negative correlation links in the network increased with the increase in P application in inorganic P treatments and decreased with the increase in P application in reduced P fertilizer+manure treatments. The application of reduced P fertilizer+manure

improved the stability of AMF community by increasing the negative/positive cohesion ratio. Compared with indicator species and keystone taxa, dominant taxa are closely associated with the stability of AMF community. **[Conclusion]** In acid purple soil, short-term application of reduced P fertilizer+manure regulated the alpha diversity and dominant taxa of AMF by changing soil pH, available P, and soil organic matter, thereby affecting the network complexity and stability of AMF community.

Keywords: arbuscular mycorrhizal fungi; combined application of manure; community diversity; network complexity; community stability

施用无机肥是保证粮食产量的重要途径,据 2020 年联合国粮农组织(Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO)统计,我 国单位面积无机肥施用量远高于全球的平均水 平。然而,过度且不合理的施用化肥会引起农业 土壤质量退化,包括养分的利用率低、土壤水体 富营养化^[1]、土壤酸化^[2]和微生物多样性降低^[3] 等问题日益严重。有机肥的施用尤其是有机无机 配施可通过促进土壤团聚体的形成^[4]、抑制土壤 中的病原物并激活有益微生物群落^[5]、降低土壤 酸化程度、提高土壤有机质含量^[6]等途径来改善 土壤质量,提高土壤肥力,维持农业生态系统的 生产力和可持续性。因此,合理配施有机肥是降 低肥料投入、提高肥料养分利用率、促进农业可 持续健康发展的关键。

丛枝菌根(arbuscular mycorrhiza, AM)真菌 是集约化农田系统中广泛存在且与植物形成有 益共生关系的微生物类群,且有机无机配施显著 影响 AM 真菌群落的多样性和组成。研究发现, 在砂姜黑土与老成土中长期施用无机肥均显著 降低 AM 真菌群落的α多样性(Shannon 指数), 而配施有机肥对 AM 真菌的α多样性无显著影 响^[7-8]。在砂质土壤中长期施用无机肥和有机 无机配施均显著降低了 AM 真菌群落的α多样 性^[9]。而江尚焘等^[10]在砂壤土芒果体系中的研究 发现, AM 真菌α多样性随有机肥替代比例的增 加而增加。可见,有机无机配施对 AM 真菌群 落的 α 多样性的影响结果不一致。此外, 配施有 机肥也显著影响 AM 真菌的群落组成^[11-12]。Qin 等^[13]对石灰性冲积土的田间试验结果表明, 不 同施磷量中 AM 真菌群落组成差异显著, 在同 一施磷水平下随着配施有机肥的增加, 优势类群 球囊霉属(Glomus)相对丰度增加或无明显变化, 稀有类群多样孢囊霉属(Diversispora)、隔球囊霉 属(Septoglomus)相对丰度降低。由施肥导致的土 壤理化性质变化是驱动 AM 真菌群落组成的重 要影响因素, 其中土壤速效磷、有机质和 pH 是 影响 AM 真菌群落组成的关键土壤理化因素^[11]。 充分理解特定土壤类型有机无机配施对 AM 真 菌群落的多样性和组成的影响, 对于农业化肥减 量增效同时保障作物生长具有重要意义。

微生物群落之间的互作特征可用生态网络 表征,相互作用过程中发生的竞争与合作会进一 步影响群落的连通性和稳定性,负的相互作用表 明微生物间存在生态竞争,微生物群落的"凝聚 力"(cohesion)可量化微生物群落的连通性程度。 研究发现,在石灰性冲积土、石灰性栗钙土、铁 铝始成土的小麦体系中,缺磷处理与施用磷肥相 比,细菌、真菌网络的平均度降低,平均路径 长度升高,并且长期缺磷降低了细菌-真菌间的 正负相互作用,微生物的协同和拮抗作用均 降低^[14]。在黄壤中有机无机配施增强了细菌真 菌群落之间网络的复杂性、连通性及群落稳定 性^[15]。一项基于 43 年的长期定位试验结果也表

明,在深色始成土中有机无机配施增加了细菌网 络的复杂度和群落稳定性,同时提高了负相关连 接线的比例^[16]。然而, 在砂姜黑土上长期(35年) 小麦-大豆轮作体系中发现,有机无机配施使AM 真菌网络的复杂性和连通性降低,有机无机配施 减弱了 AM 真菌群落相互作用^[7]。此外, 土壤微 生物群落中基于网络分析获取的关键类群在维 持生态系统稳态中发挥着重要作用, AM 真菌的 关键类群在有机耕作麦田中维持着较高的网络 复杂度与连通性[17];基于物种相对丰度筛选的 优势类群已被证明在推动土壤微生物群落地下 养分循环、维持微生物网络的复杂性和功能稳定 性方面也有着重要的生态作用[18-19]。这些优势类 群通常具有相似的生态偏好,且与微生物网络复 杂的相互作用密切相关,对土壤微生物群落的功 能稳定性有重要贡献^[20]。因此,深入探究特定 土壤类型有机无机配施中, AM 真菌群落的关键 类群和优势类群与生态网络特征及群落稳定性 的关系,是理解农田生态系统中施肥措施影响 AM 真菌群落功能的基础。

本研究以四川雅安长期定位试验点的酸性 紫色土为研究对象,基于无机供磷水平处理及减 磷配施有机肥处理,探究供磷水平及减磷配施有 机肥对土壤 AM 真菌群落多样性、群落组成(包 括优势类群、关键类群和指示物种)、网络特征、 连通性及群落的稳定性特征的影响,进一步阐明 AM 真菌群落与网络连通性、稳定性的关系,为 有机肥替代化肥大背景下探究 AM 真菌群落特 征、网络复杂性及群落的稳定性之间的关系,为 理解 AM 真菌的生态系统功能及提升土壤健康 提供科学依据。

1 材料与方法

1.1 试验地概况及试验设计

试验地点位于四川雅安玉米体系长期定点

定位试验站(29°58′59.1″N, 102°58′56.4″E),该地 区属于亚热带季风性湿润气候,降水集中在夏 季,平均年降水量为1732 mm。该长期定位试 验自2012年开始实施,土壤类型为紫色湿润雏 形土。2018年试验前土壤(0-20 cm)基本理化性 质为:pH6.14,有机质(soil organic matter, SOM) 含量32.33 g/kg,全氮(total nitrogen, TN)含量 1.13 g/kg,速效磷(available phosphorus, AP)含量 9.49 mg/kg,速效磷(available potassium, AK)含 量123.16 mg/kg。本研究以春玉米为材料,供试 品种为"仲玉三号",供试肥料为碳铵(N, 17%)、 过磷酸钙(P₂O₅, 12%)、氯化钾(K₂O, 60%)。有机 肥种类为猪粪(manure, M),其全碳、全氮、全磷 和全钾含量分别为222.88、14.3、11.4、6.64 g/kg (烘干基),含水量为89.9%。

本研究在 3 个无机肥供磷水平的基础上进 行,3个供磷水平处理 P₂O₅施用量分别是:0(不 施磷,P0)、75(适量施磷,P1)、150 kg/hm²(高 量施磷,P2)。于 2018 年采用裂区设计,即 3 个 无机磷供磷水平为试验大区,大区间设 2.0 m 的 间隔;大区内划分为 6 个小区,小区间无间隔, 分别设定 3 个无机磷供磷水平处理和对应的减 磷配施有机肥处理,重复 3 次。小区面积 1.4 m× 9.5 m=13.3 m²。玉米施肥为条施,播种前开沟, 沟深 20 cm 左右,将 50%的氮肥和全部磷、钾肥、 猪粪作底肥均匀施于沟内,然后覆土;另外 50% 的氮肥,在大喇叭口期追施,具体施肥量与处理 编号见表 1。

1.2 土样采集及理化特性的测定

土壤样品采集于玉米收获期。每个小区随机 选取行间和窝间各 2 点(共 4 点)对应的地下部 0-20 cm 的土壤用土钻进行采集,将采集的土样 除去动、植物残体后,分别混合均匀作为一个小 区的土样,取样后带回实验室,过筛后分为两部 分。一部分保存于-20 ℃冰箱,用于 DNA 提取

Treatment	Treatment	Fertilizer application (kg/hm ²)			Pig manure application (kg/hm ²)
	number	N	P_2O_5	K ₂ O	-
Inorganic fertilizer	P0	180	0	105	_
	P1	180	75	105	_
	P2	180	150	105	_
Reduced P fertilizer	P0+M	144	0	84	3 187
combined with manure	70% P1+M	144	52.5	84	3 187
	70% P2+M	144	105	84	3 187

表1 试验玉米地施肥情况

Table 1 Fertilization of experimental maize

-: No results. P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P₂O₅ kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizers (pig manure), respectively.

和随后的扩增序列测定;另一部分风干用于土壤 理化指标的测定,包括 pH、速效磷(AP)、有机 磷(organophosphorus, Po)、全磷(total phosphorus, Pt)、土壤有机质(SOM)、速效钾(AK)和全氮 (TN)。以土水比为 1:2.5 (质量体积比)用 pH 计 (pHS-3C)测定 pH; TN 使用改进克氏法和外加热 法测定; SOM 使用重铬酸钾容量法-外加热法滴 定;土壤 AP 在 pH 8.5 时用 0.5 mol/L NaHCO₃ 提取,然后用比色法测定^[21]; Po 的测定采用灼 烧法^[22]; Pt 采用酸溶-钼锑抗比色法^[23]; AK 采 用醋酸铵-火焰光度计法。每一个土壤样品的理 化性质和后续的 DNA 提取均测定 2 个平行,保 证样品测定的准确性。

1.3 土壤 AM 真菌群落 DNA 抽提和 PCR 扩增

采用 FastDNA SPIN Kit 试剂盒从土壤中提 取 DNA,使用 NanoDrop 2000 检测 DNA 浓度与 纯度,同时通过 1%琼脂糖凝胶电泳检测 DNA 提取质量。选用 AM 真菌 18S SSU rRNA 特异引 物 AMV4.5NF (5'-AAGCTCGTAGTTGAATTTC G-3')和 AMDGR (5'-CCCAACTATCCCTATTAA TCAT-3')对样本进行 PCR 扩增^[24]。根据引物的 重现性和准确描述 AM 真菌群落的能力选择引 物^[25]。反向引物包括每个样品唯一的 5 bp 条形 码。使用 QIIME2^[26]和 FLASH^[27]软件处理原始 的高通量测序数据。

1.4 Illumina MiSeq 测序

使用 1%琼脂糖凝胶回收 PCR 产物,采用 DNA 凝胶提取试剂盒(Axygen Biosciences)进行 纯化,使用Tris-HCl洗脱,2%琼脂糖电泳检测。 使用 Illumina MiSeq 平台进行扩增子测序。 Illumina 测序得到的 PE reads 进行样本拆分后, 首先根据测序质量对双端 reads 进行质控和过 滤,同时根据双端 reads 之间的重叠(overlap)关 系进行拼接,获得质控拼接之后的优化数据。然 后使用序列降噪方法(DADA2)处理优化数据,获 得扩增子序列变体(amplicon sequence variant, ASV)代表序列和丰度信息,并根据物种注释数 据库 maarjam081/AM 进行分类注释。基于 ASV 代表序列及丰度信息,进行生物信息学分析。原 始数据提交到美国国家生物技术信息中心 (National Center for Biotechnology Information, NCBI)数据库,序列号为 PRJNA932922。

1.5 数据分析

采用单因素方差分析检验了不同供磷水平 之间的土壤理化性质、微生物群落组成的 α 多样 性数据差异的显著性,在 5%水平上利用 Duncan 检验进行比较。所有统计分析均基于 SPSS 分析 软件(version 25)和 R 软件(4.2.2 版)。α 多样性的 估计基于 ASV 丰度矩阵,包括由 R 软件中 "vegan"计算 AM 真菌的 ASV 和 Shannon 指数, 在 ASV 水平上进行非度量多维尺度分析 (non-metric multidimensional scaling, NMDS); 使 用"pheatmap"绘制优势类群与土壤理化性质的 相关性热图; 使用"indicspecies"选择指示物种 (indicator species)。

将各处理相对丰度前 1%的 AM 真菌类群作 为优势类群(dominant taxa),基于 ASV 丰度矩阵 构建网络,并通过成分数据的稀疏相关性(sparse correlations for compositional data, SparCC)相关 矩阵计算相关系数;对相关数据进行过滤,将相 关阈值为 0.6, *P*<0.05 的数据进行网络构建。共 现网络通过 Gephi 软件可视化,进而获得网络拓 扑性质,包括节点数、连接数、网络密度、聚类 系数、网络集中度和相邻节点平均个数等。其中 网络中节点的大小以节点度数表示,将各处理节 点度数排序前 5 的 AM 真菌类群作为关键类群 (keystone taxa)。

采用 AMOS 软件(IBM SPSS AMOS 28.0.0) 构建结构方程模型(model of structural equations, SEM),以表明环境因子、AM 真菌群落多样性 和优势类群与网络复杂度、稳定性之间的关系。

表 2 无机肥及减磷配施有机肥土壤的理化性质

以网络分析的 cohesion 指数表示网络的稳定性, 平均度(average degree)表示网络的复杂度,以 Shannon 指数表示 AM 真菌群落 α 多样性。模型 使用拟合优度指数(goodness-of-fit index, GFI; GFI 的数值介于 0–1 之间,其数值愈接近 1,表 示模型的适配度愈佳),近似误差均方根 (root-mean-square error of approximation, RMSEA; 一般要求 RMSEA<0.08),拟合优度的 卡方检验(χ^2 goodness-of-fit test; χ^2 常与自由度 df 一起使用, χ^2 /df 愈接近 1,表示模型拟合愈好) 进行检验。

2 结果与分析

2.1 土壤理化性质

在无机肥处理及减磷配施有机肥处理中,土 壤 AP、Po、Pt、SOM 和 TN 均随施磷量的增加 而增加。土壤 pH 随施磷量的增加而降低;同一 施磷梯度下减磷配施有机肥的土壤 AP、Pt、 SOM、TN、AK 和 pH 均高于无机肥处理,70% P2+M 与 P2 处理间的土壤 pH、SOM、TN 的差 异达到显著水平(P<0.05);在同一磷梯度下配施 肥有机肥,土壤 AK 含量均显著提高(表 2)。

 Table 2
 The concentrations of soil properties under inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of organic fertilizers

11	U					
Soil properties	PO	P1	P2	P0+M	70% P1+M	70% P2+M
AP (mg/kg)	17.11±3.50b	60.25±12.10a	72.31±8.28aA	38.26±19.30b	72.35±6.93a	78.34±8.65aA
pН	6.50±0.09a	$5.99 \pm 0.28 b$	$5.77 \pm 0.08 bA$	6.69±0.37a	6.04±0.16b	6.13±0.10bA*
SOM (g/kg)	29.90±0.85c	$35.53{\pm}2.07b$	38.37±0.87aA	31.27±0.50c	37.17±1.37b	42.43±1.81aA*
AK (mg/kg)	157.00±15.87a	174.00±14.00a	$178.00{\pm}7.00aB$	200.00±15.72a*	216.33±13.87a*	229.00±16.82aA**
TN (g/kg)	1.65±0.05c	$2.00{\pm}0.08b$	2.20±0.04aA	1.74±0.03c	$2.06 \pm 0.03 b$	2.31±0.04aA*
Pt (mg/kg)	79.61±1.6b	204.96±11.3a	227.06±3.1aA	101.94±11b	221.76±15.9a	242.76±13.6aA
Po (mg/kg)	22.99±1.8b	75.16±1.5a	69.86±2.8aA	29.84±4.3b	67.21±5.3a	87.32±17.2aA

Small letters indicate that there is significant difference in P < 0.05 between different treatments; The capital letters indicate that there is significant difference between inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of organic fertilizers treatment on P < 0.05. Asterisk indicates that under the same P gradient, the difference between the inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of organic fertilizers reached a significant level (paid student's *t*-test, P < 0.05). P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P_2O_5 kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizers.

2.2 AM 真菌群落多样性特征

将高通量测序后经过质量控制得到的序列与数据库对比注释,用 ASV 数和 Shannon 指数表征 AM 真菌群落多样性,结果表明供磷水平并未对 Shannon 指数和 ASV 数造成显著影响,但在减磷 配施猪粪后, Shannon 指数与 ASV 数整体上均显 著降低(图 1A、1B)。基于 Bray-Curtis 距离进行

NMDS 分析表明,減磷配施猪粪显著影响 AM 真菌的群落结构(图 1C),且球囊霉属和类球囊霉属是AM 真菌的优势属(图 2A)。其中,ASV27 和 ASV12 与土壤 pH 呈正相关,与土壤 SOM、AP、AK、Pt、Po 和 TN 均呈负相关。ASV5 和 ASV13 与 pH 也呈正相关,ASV2 与 pH 呈负相关,与 SOM、AP、AK、Pt、Po 和 TN 均呈正相关(图 2B)。



图 1 无机肥及减磷配施有机肥 ASV 数量(A)和 Shannon 指数(B)和不同供磷水平下 AM 真菌群落结构的 非度量多维尺度分析(C)

Figure 1 Bar chart of ASV number (A) and Shannon index (B) with inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of organic fertilizers and non-metric multidimensional scaling (NMDS) plots of AMF community with different P fertilization rates (C). Different case letters denote significantly different on P<0.05. P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P₂O₅ kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizers (pig manure), respectively.



图 2 无机肥及减磷配施有机肥 AM 真菌相对丰度前 10 的优势类群(A)与土壤环境理化因子的相关性热 图(B)

Figure 2 Relative abundance of the dominant ASV (top 10) in the AM fungal community (A) and heatmap of correlation coefficients between the soil properties and the dominant ASV (top 10) (B). P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P_2O_5 kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizers (pig manure), respectively.

P0 处理中有 7 个 ASV 被鉴定为指示物种, 其中 6 个 ASV 属于球囊霉属,3 个为 VTX00278 (表 3)。P0+M 处理中仅有 1 个指示物种。整体 上鉴定出的 ASV 均为球囊霉属,P0+M 和 70% P2+M 处理相比于无机肥处理,指示物种的数量 减少。

2.3 减磷配施有机肥对 AM 真菌群落网络 结构的影响

2.3.1 AM 真菌共现网络分析

供磷水平和有机无机配施影响 AM 真菌群 落的共现网络特征。网络拓扑性质的分析表明无 机肥及减磷配施有机肥处理中,网络平均度及平 均加权度随着供磷量的增加,先增加后下降,均 在适量施磷下达到最高值,且同一施磷梯度下无 机肥处理的网络节点、连接线的数目、平均度及 平均加权度均大于减磷配施用有机肥处理,无机 肥处理下的网络平均度为减磷配施有机肥的 1.07-1.30 倍;无机肥处理下的网络平均聚类系

中呈现相反的趋势(图 3,表 4),随着无机肥供 磷量的增加逐渐升高,减磷配施有机肥处理中, 负相关连接线比例则随着施磷量的增加而降低 (图 3,表 4)。 2.3.2 不同施肥措施下AM真菌网络稳定性分析 群落的正、负凝聚力(positive and negative

数小于减磷配施有机肥处理。其中,负相关连接

线的比例在无机肥处理与减磷配施有机肥处理

GRANDL、贝森果力(positive and negative cohesion)分别代表群落中物种间的合作与竞争的强度。与 P0 处理相比,无机肥、减磷配施有机肥处理的正、负凝聚力均增加(图 4A、4B)。
AM 真菌群落负凝聚力随着无机肥施用量的增加显著增加,减磷配施有机肥处理间则无显著变化,其中 P1、P2 的负凝聚力指数显著大于 70%
P1+M、70% P2+M (图 4A)。无机肥处理中,正凝聚力随施磷量的增加先升高后降低;减肥配施有机肥处理中,正凝聚力表现为随着施磷量的增加是升高后降低;减肥配施有机肥处理中,正凝聚力表现为随着施磷量的增加显著降低(图 4B)。负正凝聚力比值(negative/

表 3	无机肥及减磷配施有机肥指示物种分析	Ī
		٠

Table 3Indicator species analyses for inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of
organic fertilizers

Fertilization	ASV No.	Taxa name		Indicator value index	P value	
treatments		Genus	Species			
P0	ASV18	Glomus	Unclassified	0.900	0.001***	
	ASV26	Glomus	Glomus VTX00278	0.813	0.001***	
	ASV12	Glomus	Glomus VTX00278	0.789	0.001***	
	ASV27	Glomus	Glomus VTX00193	0.754	0.003**	
	ASV55	Unclassified	Unclassified	0.674	0.014*	
	ASV106	Glomus	Glomus VTX00309	0.670	0.011*	
	ASV54	Glomus	Glomus VTX00278	0.654	0.009**	
P1	ASV47	Unclassified	Unclassified	0.675	0.033*	
	ASV60	Glomus	Glomus VTX00309	0.576	0.044*	
	ASV2	Glomus	Glomus VTX00278	0.565	0.037*	
P2	ASV164	Glomus	Glomus VTX00309	0.671	0.013*	
	ASV87	Glomus	Glomus VTX00278	0.624	0.025*	
	ASV69	Glomus	Glomus VTX00309	0.609	0.020*	
P0+M	ASV44	Glomus	Unclassified	0.640	0.025*	
70% P1+M	ASV7	Glomus	Glomus VTX00195	0.738	0.006**	
	ASV6	Glomus	Glomus VTX00310	0.651	0.014*	
	ASV9	Glomus	Glomus VTX00310	0.629	0.038*	
70% P2+M	ASV25	Glomus	Glomus VTX00278	0.741	0.003**	
	ASV5	Glomus	Glomus VTX00333	0.481	0.019*	

* P < 0.05; ** P < 0.01; *** P < 0.001. P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P₂O₅ kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizers (pig manure), respectively.

positive cohesion)可表征微生物群落的稳定性。 随着施磷量的增加,同一施磷梯度下无机肥、减 磷配施有机肥处理中负正凝聚力比值均增加, AM 真菌群落的负正凝聚力比值在 P2 处理达到 最高值,显著高于 P0、P1、70% P2+M 处理(图 4C)。

2.4 AM 真菌群落组成与群落稳定性的相关性

为了评估 AM 真菌指示物种、关键类群、 优势类群对网络稳定性的贡献,将 AM 真菌指 示物种、关键类群、优势类群分别从群落中去除 后,计算了 AM 真菌群落的凝聚力指数。结果 表明,分别去除指示物种、关键类群、优势类群 后,P0+M 处理的 AM 真菌各凝聚力指数均保持 稳定(图 5A-5C); P2 处理下,AM 真菌群落负凝 聚力指数及网络稳定性负正凝聚力比值在去除 指示物种后下降(图 5A、5C);除 P2、P0+M 处 理外,AM 真菌负、正凝聚力指数及网络稳定性 去除 AM 真菌群落优势类群后显著下降,且减磷 配施有机肥处理的下降幅度大于无机肥处理。回 归分析表明,AM 真菌群落的网络稳定性与 AM 真菌优势类群的相对丰度密切相关(图 5D)。



图 3 无机肥及减磷配施有机肥细菌的网络结构

Figure 3 Network of AM fungi depending on P fertilization based on sparse correlations for compositional data (SparCC) analysis from ASV profiles. The size of each node is proportional to the number of connections. The color of nodes represents the taxa on the genus classification. Red lines represent a positive correlation, and green lines indicate a negative correlation. P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P_2O_5 kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizer (pig manure), respectively.

表 4 无机肥及减磷配施有机肥网络拓扑特征

Table 4 Topology parameters for network analysis under inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of organic fertilizers

Network metrics	Inorganic fertilization			Reduced-P fertilizer and combined application of organic fertilizers		
	P0	P1	P2	P0+M	70% P1+M	70% P2+M
Nodes	106	92	86	78	82	76
Edges	457	418	284	258	313	234
Positive rate (%)	71.77	61.96	60.21	64.73	65.18	78.63
Negative rate (%)	28.23	38.04	39.79	35.27	34.82	21.37
Average degree	8.623	9.087	6.605	6.615	7.634	6.158
Average weighted degree	6.626	7.205	5.123	5.228	5.933	4.857
Diameter	6	6	7	7	7	9
Density	0.082	0.100	0.078	0.086	0.094	0.082
Modularity	0.640	0.594	0.603	0.640	0.623	0.705
Average clustering coefficient	0.447	0.522	0.459	0.500	0.546	0.571

P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P₂O₅ kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizers (pig manure), respectively.



图 4 无机肥及减磷配施有机肥 AM 真菌群落的负凝聚力(A)、正凝聚力(B)、及负正凝聚力比值(C) Figure 4 The negative cohesion (A), positive cohesion (B), and negative/positive cohesion (C) of AM fungal community after inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of organic fertilizers. Different case letters denote significantly different on P<0.05. Asterisk indicates that under the same P gradient, the difference between the inorganic fertilizer treatment and the organic fertilizer treatment with reduced P reached a significant level (paid Student's *t*-test, P<0.05). P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P₂O₅ kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizers (pig manure), respectively.

2.5 施肥对土壤理化性质及 AM 真菌多样 性与网络复杂度、稳定性的影响

结构方程模型阐明了长期施用无机肥及 短期减磷配施有机肥对土壤理化性质、AM 真 菌群落多样性、AM 真菌优势类群及 AM 真菌 网络复杂度、稳定性的综合效应(图 6A)。最 终 模 型 拟 合 结 果 为 χ^2 =7.736, df=7, GFI=0.899, IFI=0.991, RMSEA=0.079,表明 模型适配良好。施肥条件下,土壤 pH、AP 对 AM 真菌多样性产生显著负效应(路径系数 分别为-0.68、-0.61), AM 真菌优势类群分别 受到土壤 SOM、土壤 AP 的影响,进而对 AM 真菌多样性产生显著负效应;土壤 SOM 对土 壤 AM 真菌群落复杂度存在显著负效应,而 AM 真菌多样性与优势类群则对网络复杂度 存在显著正效应;标准化效应显示网络复杂度 与 AM 优势类群及土壤 pH 综合影响 AM 真菌 网络稳定性(图 6B)。



图 5 无机肥及减磷配施有机肥指示物种、关键类群、优势类群去除后 AM 真菌群落的负凝聚力(A)、正 凝聚力(B)、凝聚力比值(C)及 AM 真菌优势类群与凝聚力比值的相关性(D)

Figure 5 The negative cohesion (A), positive cohesion (B), negative/positive cohesion(C) of AM fungal community after the removal of indicator species, key groups and dominant groups, and the correlation between dominant groups and negative/positive cohesion of AM fungi (D) under the treatment of inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of organic fertilizers. P0, P1, P2, and P0+M, 70% P1+M, 70% P2+M represent 0, 75, 150 P_2O_5 kg/hm² and reduced 30% P fertilizer and combined application of organic fertilizer (pig manure), respectively.

3 讨论

3.1 减磷配施有机肥对 AM 真菌群落 α 多 样性和群落组成的影响

大部分研究表明,施肥引起的土壤养分提高 导致 AM 真菌多样性降低^[28-29],尤其是磷肥的大 量投入显著降低了 AM 真菌的 α 多样性^[30]。然 而,在本研究中,施磷量对 AM 真菌的 α 多样 性并无显著影响,配施有机肥后 AM 真菌的 α 多样性显著降低(图 1A、1B)。Wang 等^[31]在华北 平原石灰性冲积土玉米体系持续 3 年的田间试 中 AM 真菌 α 多样性无显著影响, Chen 等^[32]在 内蒙古典型温带草原上持续 6 年的研究也有类 似发现。而在长期(28 年)施用无机肥的土壤中, AM 真菌的 α 多样性显著降低^[8],在长期(37 年) 有机无机配施的土壤中则表现出升高的趋势^[11]。 可见 AM 真菌的 α 多样性对养分输入的类型和持 续施用的时间均有响应。Rinnan 等^[33]研究就证明, 与施肥 15 年后对土壤中微生物群落的显著影响 相比, 施肥 5、6 年和 10 年的处理对微生物群落 组成的影响相对较小。在本研究中, 减磷配施

验发现, 施磷量(0-300 P2O5 kg/ha)对土壤和根系



图 6 无机肥及减磷配施有机肥对土壤理化性质(包括 pH、AP、SOM)与 AM 真菌的群落组成、优势类 群、网络复杂度、稳定性之间影响的结构方程模型(A);各因素对 AM 真菌群落网络复杂度和稳定性的 直接效应、间接效应和总效应(B)

Figure 6 A structural equation model (SEM) of the effects of inorganic fertilizer and reduced P fertilizer and combined application of organic fertilizers on the physicochemical properties of soil (including pH, AP, and SOM) and the community composition, dominant species, network complexity and stability of AM fungi (A). The width of the arrow indicates the strength of the causal effect. The red and blue arrows indicate the positive and negative relationships between the indicators. The number above the arrow indicates the path coefficient. ***, **, and * represent significant path, respectively. Standardized direct effects, indirect effects and total effects of the factors on network stability and complexity from the SEM (B). The percentage above each indicator represents the R^2 value, which is the variance explained ratio of each variable. The final model fits the data well. The model is: (χ^2 =7.736 df=7, GFI=0.899, IFI=0.991, RMSEA=0.079).

有机肥明显增加土壤 AP、SOM、TN 含量(表 2), 表明在充足的土壤养分条件下,植物对 AM 真 菌提供的养分依赖性较低,相应传递给 AM 真 菌的碳量也会减少^[34],碳限可能导致 AM 真菌 群落之间的竞争增强,α多样性降低。表明养分 的富集,即使是有机来源的养分富集,亦可能会 导致 AM 真菌 α多样性的降低^[35]。

不同施肥处理对 AM 真菌群落组成的优势 类群影响较小(图 2A),本研究中检测到的大多 数优势种属于球囊霉属和类球囊霉属。这与 Higo 等^[36]的研究结果相似,即 AM 真菌类群的 丰度不受施磷肥的影响,且球囊霉属对施肥具有 较高的耐受性,是玉米 AM 群落中最为丰富的 优势类群^[37-38],在集约化农田系统中均有发现。 而在其他研究配施马粪或牛粪处理下的优势类 群近明球囊霉属(*Claroideoglomus candidum*)在 本研究中并未发现^[12-13],表明不同种类的有机肥 对 AM 真菌的群落组成的影响也可能不同。此 外,在指示物种分析结果中,VTX00278 (球囊 霉属)和 VTX00309 (球囊霉属)在各处理均有出 现,表明 AM 真菌中特定的分子物种在不同施 肥处理条件下的广泛适应性^[39]。

3.2 减磷配施有机肥对 AM 真菌群落网络 特征和群落稳定性的影响

微生物之间的相互作用可反映群落结构的 复杂性^[40]。以往的研究发现在多种土壤类型的 长期定位点中土壤微生物网络在有机无机配施 处理下具有更复杂的网络特征,如具有更高的网 络平均度、负相关连接线比例,表明长期有机无 机配施比单施无机肥包含更多生态相似的功能 群,更能增加微生物群落之间的合作与联系,使 得微生物网络的复杂度增强^[41]。然而,这些研 究与本研究的结果不一致,可能是由于减磷配施 有机肥的短期效应导致,在土壤中施用有机肥可 引入高负荷的外源微生物和化学成分^[42],可能 通过刺激特定种群和抑制其他种群对土壤微生 物群落产生扰动:另一方面,土壤微生物群落具 有很强的恢复力,排斥试图争夺生态位的外来种 群^[43],因此短期的减磷配施有机肥可能会对土 壤微生物网络复杂度产生消极影响(图3和表4)。 此外,微生物群落的复杂性与有机肥的施用量相 关,有研究发现,水稻-油菜体系在较低的有机 肥(猪粪)施用量下形成了一个复杂且稳定的细 菌群落,而较高的施肥量降低了细菌网络的复杂 性与稳定性^[44],本研究中随着供磷水平的升高, AM 真菌在无机肥处理下的负连接线比例递增, 而在减磷配施有机肥处理下则递减(图3和表4)。 这可能是配施的有机肥剂量较高, 使得 AM 真 菌在富营养化条件下的拮抗程度降低,导致 AM 真菌群落的网络复杂度在减磷配施有机肥处理 低于无机肥处理。

群落凝聚力是一种基于成对相关性的度量, 并被零模型修正,已被用来量化微生物群落的连 通性,微生物类群间负正内聚比值升高的微生物 群落稳定性增加^[45]。本研究中,无机肥处理下 AM 真菌的负凝聚力及负正凝聚力比值随着供 磷量的增加而增加(图 4A、4C),因此,无机肥 的施用促进了 AM 真菌群落的负相互作用,从 而抑制了 AM 真菌群落间的正反馈,增加了群 落稳定性,微生物群落间积极的相互作用可致使 微生物群落的稳定性降低^[46]。本研究中 AM 真 菌的正凝聚力在减磷配施有机肥处理下随着供 磷量的增加而逐渐下降(图 4B),可能是减磷配 施有机肥处理缓解了 AM 真菌群落间的相互依 赖, 使得 AM 真菌的负正凝聚力比值随着减磷 配施有机肥处理施肥量的增加而升高,群落变得 更加稳定。营养相互作用意味着微生物以本身或 其释放的产物为食,这种营养上的相互作用通常 意味着共生或互惠共生[47]。减磷配施有机肥外 理中,有机肥的添加会增加额外的营养,从而削

弱 AM 真菌之间的营养相互作用,减少 AM 真 菌群落间的合作。

3.3 减磷配施有机肥对 AM 真菌群落复杂 度和稳定性的驱动因子分析

土壤 pH、AP 和 SOM 是影响土壤中 AMF 群落组成的重要因素[11]。在较高肥料投入的情况 下配施有机肥可显著改善由大量化肥投入而引 起的土壤酸化(表 2),并且提高了土壤肥力,这 些结果在不同植物的田间试验中得到验证^[48-49]。 结构方程分析表明,有机无机配施通过提高土壤 中养分含量,影响 AM 真菌的多样性和优势类 群,最终影响网络的复杂度和稳定性(图 6A)。 AM 真菌的复杂度和多样性随着土壤养分含量 的增加而降低,可能是植物在养分充足时会减少 对地下 AM 真菌的碳分配,导致 AM 真菌群落 间竞争效应增强^[50], AM 真菌类群部分减少或消 失,部分增强^[51]。AM 真菌的多样性与土壤 AP 呈负相关,在低磷条件下,根系更依赖与 AM 真 菌共生通过菌丝吸收磷^[35],促使 AM 真菌群落 的复杂度升高。这表明短期减磷配施有机肥引 起土壤理化性质的改变, 增强 AM 真菌群落之 间的竞争效应,降低 AM 真菌的多样性,进而 驱动 AM 真菌群落网络复杂度和群落稳定性的 改变。

4 结论

在酸性紫色土中,短期减磷配施有机肥整体 上降低了 AM 真菌群落的 α 多样性,显著改变 了 AM 真菌的群落结构,使网络的复杂度降低, 并通过抑制群落间正相互作用来提高负正凝聚 力比值从而增强群落稳定性。球囊霉属和类球囊 霉属是无机肥及减磷配施有机肥中 AM 真菌的 优势类群,且优势类群与群落稳定性密切相关。 减磷配施有机肥可缓解土壤酸化并提升土壤肥 力,且土壤 pH、速效磷和有机质的变化驱动土 壤中 AM 真菌的 α 多样性和群落组成的改变, 进而降低 AM 真菌网络的复杂度,增强群落的 稳定性。探究减磷配施有机肥条件下土壤理化性 质与 AM 真菌的群落结构和网络特征的互作机 制,为理解 AM 真菌的生态系统功能及提升土 壤健康提供科学依据。

参考文献

- HUANG J, XU CC, RIDOUTT BG, WANG XC, REN PA. Nitrogen and phosphorus losses and eutrophication potential associated with fertilizer application to cropland in China[J]. Journal of Cleaner Production, 2017, 159: 171-179.
- [2] TIAN DS, NIU SL. A global analysis of soil acidification caused by nitrogen addition[J]. Environmental Research Letters, 2015, 10(2): 024019.
- [3] ZHOU J, JIANG X, ZHOU BK, ZHAO BS, MA M, GUAN DW, LI J, CHEN SF, CAO FM, SHEN D, QIN J. Thirty four years of nitrogen fertilization decreases fungal diversity and alters fungal community composition in black soil in Northeast China[J]. Soil Biology & Biochemistry, 2016, 95: 135-143.
- [4] TIAN SY, ZHU BJ, YIN R, WANG MW, JIANG YJ, ZHANG CZ, LI DM, CHEN XY, KARDOL P, LIU MQ. Organic fertilization promotes crop productivity through changes in soil aggregation[J]. Soil Biology & Biochemistry, 2022, 165: 108533.
- [5] FAN KK, DELGADO-BAQUERIZO M, GUO XS, WANG DZ, ZHU YG, CHU HY. Biodiversity of key-stone phylotypes determines crop production in a 4-decade fertilization experiment[J]. The ISME Journal, 2021, 15(2): 550-561.
- [6] SONG S, SHU S, LIU L, SHI S, LI MC, ZHANG Z, LI ZZ, LIU L, YUAN Y, ZHANG Z, LIU L, GAO G. Effects of long-term fertilization with different substitution ratios of organic fertilizer on paddy soil[J]. Pedosphere, 2022, 32(4): 637-648.
- [7] MA YY, ZHANG HC, WANG DZ, GUO XS, YANG T, XIANG XJ, WALDER F, CHU HY. Differential responses of arbuscular mycorrhizal fungal communities to long-term fertilization in the wheat rhizosphere and root endosphere[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2021, 87(17): e0034921.

community stability in karst mountain soils[J].

CP, LU JY, ZHANG LM. Organic manure rather than

asymbiotic nitrogen fixation rate and the stability of

diazotrophic community in an upland red soil[J].

Agriculture, Ecosystems & Environment, 2021, 319:

MGA. Keystone taxa as drivers of microbiome

microbiota in agricultural soils and their potential

associations with nutrient cycling[J]. mSystems, 2019,

GH. Stochastic community assembly decreases soil

fungal richness in arid ecosystems[J]. Molecular

functional stability of soil microbiome in reforestation ecosystems[J]. Global Change Biology, 2022, 28(3):

[17] BANERJEE S, SCHLAEPPI K, van der HEIJDEN

[18] JIAO S, XU YQ, ZHANG J, HAO X, LU YH. Core

[19] JIAO S, ZHANG BG, ZHANG GZ, CHEN WM, WEI

[20] JIAO S, CHEN WM, WEI GH. Core microbiota drive

structure and functioning[J].

4(2): e00313-e00318.

1038-1047.

Microbiology, 2018, 16(9): 567-576.

Ecology, 2021, 30(17): 4338-4348.

primarily

Nature

determined

Reviews

Frontiers in Microbiology, 2022, 13: 1058067.

fertilization

phosphorus

107535.

[16] SHI W, ZHAO HY, CHEN Y, WANG JS, HAN B, LI

- [8] LIU J, ZHANG J, LI DM, XU CX, XIANG XJ. Differential responses of arbuscular mycorrhizal fungal communities to mineral and organic fertilization[J]. MicrobiologyOpen, 2020, 9(1): e00920.
- [9] WANG FY, HU JL, LIN XG, QIN SW, WANG JH. Arbuscular mycorrhizal fungal community structure and diversity in response to long-term fertilization: a field case from China[J]. World Journal of Microbiology and Biotechnology, 2011, 27(1): 67-74.
- [10] 江尚焘,栗晗,彭海英,梅新兰,陈廷速,徐阳春, 董彩霞,沈其荣.有机肥替代部分化肥对芒果丛枝 菌根真菌群落的影响[J].应用生态学报,2023,34(2): 481-490.

JIANG ST, LI H, PENG HY, MEI XL, CHEN TS, XU YC, DONG CX, SHEN QR. Effects of partial substitution of chemical fertilizer with organic fertilizer on arbuscular mycorrhizal fungal community of *Mangifera indica*[J]. Chinese Journal of Applied Ecology, 2023, 34(2): 481-490 (in Chinese).

- [11] MA MC, ONGENA M, WANG QF, GUAN DW, CAO FM, JIANG X, LI J. Chronic fertilization of 37 years alters the phylogenetic structure of soil arbuscular mycorrhizal fungi in Chinese Mollisols[J]. AMB Express, 2018, 8(1): 57.
- [12] LIU ZH, BAI JF, QIN H, SUN DN, LI MH, HU JL, LIN XG. Application of rice straw and horse manure coameliorated soil arbuscular mycorrhizal fungal community: impacts on structure and diversity in a degraded field in eastern China[J]. Land Degradation & Development, 2021, 32: 2595-2605.
- [13] QIN ZF, ZHANG HY, FENG G, CHRISTIE P, ZAHNG JL, LI XL, GAI JP. Soil phosphorus availability modifies the relationship between AM fungal diversity and mycorrhizal benefits to maize in an agricultural soil[J]. Soil Biology & Biochemistry, 2020, 144: 107790.
- [14] MA L, ZHANG JB, LI ZQ, XIN XL, GUO ZB, WANG DZ, LI DC, ZHAO BZ. Long-term phosphorus deficiency decreased bacterial-fungal network complexity and efficiency across three soil types in China as revealed by network analysis[J]. Applied Soil Ecology, 2020, 148: 103506.
- [15] LI Y, SHEN Q, AN XC, XIE YH, LIU XM, LIAN B. Organomineral fertilizer application enhances *Perilla frutescens* nutritional quality and rhizosphere microbial

and horse manure [21] OLSEN SP SON

- [21] OLSEN SR, SOMMERS LE. Phosphorus. Methods of Soil Analysis. Part 2. Chemical and Microbiological Properties. 2nd ed.[M]. Madison, WI: Agronomy, 1982.
- [22] SAUNDERS WMH, WILLIAMS EG. Observations on the determination of total organic phosphorus in soils[J]. Journal of Soil Science, 1955, 6(2): 254-267.
- [23] TIESSEN H. Characterization of Available P by Sequential Extraction[M]. Boca Raton: CRC Press, 1993.
- [24] van GEEL M, BUSSCHAERT P, HONNAY O, LIEVENS B. Evaluation of six primer pairs targeting the nuclear rRNA operon for characterization of arbuscular mycorrhizal fungal (AMF) communities using 454 pyrosequencing[J]. Journal of Microbiological Methods, 2014, 106: 93-100.
- [25] LUMINI E, ORGIAZZI A, BORRIELLO R, BONFANTE P, BIANCIOTTO V. Disclosing arbuscular mycorrhizal fungal biodiversity in soil through a land-use gradient using a pyrosequencing

approach[J]. Environmental Microbiology, 2010, 12(8): 2165-2179.

- [26] CAPORASO JG, KUCZYNSKI J, STOMBAUGH J, BITTINGER K, BUSHMAN FD, COSTELLO EK, FIERER N, PEÑA AG, GOODRICH JK, GORDON JI, HUTTLEY GA, KELLEY ST, KNIGHTS D, KOENIG JE, LEY RE, LOZUPONE CA, MCDONALD D, MUEGGE BD, PIRRUNG M, REEDER J, et al. QIIME allows analysis of high-throughput community sequencing data[J]. Nature Methods, 2010, 7(5): 335-336.
- [27] MAGOČ T, SALZBERG SL. FLASH: fast length adjustment of short reads to improve genome assemblies[J]. Bioinformatics, 2011, 27(21): 2957-2963.
- [28] TRESEDER KK, ALLEN MF. Direct nitrogen and phosphorus limitation of arbuscular mycorrhizal fungi: a model and field test[J]. The New Phytologist, 2002, 155(3): 507-515.
- [29] JOHNSON NC. Resource stoichiometry elucidates the structure and function of arbuscular mycorrhizas across scales[J]. The New Phytologist, 2010, 185(3): 631-647.
- [30] CAMENZIND T, HEMPEL S, HOMEIER J, HORN S, VELESCU A, WILCKE W, RILLIG MC. Nitrogen and phosphorus additions impact arbuscular mycorrhizal abundance and molecular diversity in a tropical montane forest[J]. Global Change Biology, 2014, 20(12): 3646-3659.
- [31] WANG C, WHITE PJ, LI CJ. Colonization and community structure of arbuscular mycorrhizal fungi in maize roots at different depths in the soil profile respond differently to phosphorus inputs on a long-term experimental site[J]. Mycorrhiza, 2017, 27(4): 369-381.
- [32] CHEN YL, ZHANG X, YE JS, HAN HY, WAN SQ, CHEN BD. Six-year fertilization modifies the biodiversity of arbuscular mycorrhizal fungi in a temperate steppe in Inner Mongolia[J]. Soil Biology and Biochemistry, 2014, 69: 371-381.
- [33] RINNAN R, MICHELSEN A, ERLAND BÅÅ TH, JONASSON S. Fifteen years of climate change manipulations alter soil microbial communities in a subarctic heath ecosystem[J]. Global Change Biology, 2007, 13(1): 28-39.
- [34] KONVALINKOVÁ T, PÜSCHEL D, ŘEZÁČOVÁ V,

GRYNDLEROVÁ H, JANSA J. Carbon flow from plant to arbuscular mycorrhizal fungi is reduced under phosphorus fertilization[J]. Plant and Soil, 2017, 419(1): 319-333.

- [35] JOHNSON NC, WILSON GWT, WILSON JA, MILLER RM, BOWKER MA. Mycorrhizal phenotypes and the law of the minimum[J]. The New Phytologist, 2015, 205(4): 1473-1484.
- [36] HIGO M, SATO R, SERIZAWA A, TAKAHASHI Y, GUNJI K, TATEWAKI Y, ISOBE K. Can phosphorus application and cover cropping alter arbuscular mycorrhizal fungal communities and soybean performance after a five-year phosphorus-unfertilized crop rotational system?[J]. PeerJ, 2018, 6: e4606.
- [37] FAGGIOLI VS, CABELLO MN, GRILLI G, VASAR M, COVACEVICH F, OPIK M. Root colonizing and soil borne communities of arbuscular mycorrhizal fungi differ among soybean fields with contrasting historical land use[J]. Agriculture, Ecosystems & Environment, 2019, 269: 174-182.
- [38] HONTORIA C, GARCÍA-GONZÁLEZ I, QUEMADA M, ROLDÁN A, ALGUACIL MM. The cover crop determines the AMF community composition in soil and in roots of maize after a ten-year continuous crop rotation[J]. The Science of the Total Environment, 2019, 660: 913-922.
- [39] TEDERSOO L, BAHRAM M. Mycorrhizal types differ in ecophysiology and alter plant nutrition and soil processes[J]. Biological Reviews of the Cambridge Philosophical Society, 2019, 94(5): 1857-1880.
- [40] BARBERÁN A, BATES ST, CASAMAYOR EO, FIERER N. Using network analysis to explore co-occurrence patterns in soil microbial communities[J]. The ISME Journal, 2012, 6(2): 343-351.
- [41] JIANG YL, ZHANG J, MANUEL DB, OP de BEECK M, SHAHBAZ M, CHEN Y, DENG XP, XU ZL, LI J, LIU ZF. Rotation cropping and organic fertilizer jointly promote soil health and crop production[J]. Journal of Environmental Management, 2022, 315: 115190.
- [42] SULEIMAN AK, GONZATTO R, AITA C, LUPATINI M, JACQUES R, KURAMAE E, ANTONIOLLI Z, ROESCH L. Temporal variability of soil microbial communities after application of dicyandiamide-treated

3809

swine slurry and mineral fertilizers[J]. Soil Biology & Biochemistry, 2016, 97: 71-82.

- [43] LEVINE JM, D'ANTONIO CM. Elton revisited: a review of evidence linking diversity and invasibility[J]. Oikos, 1999, 87(1): 15-26.
- [44] LIU HY, HUANG X, TAN WF, DI HJ, XU JM, LI Y. High manure load reduces bacterial diversity and network complexity in a paddy soil under crop rotations[J]. Soil Ecology Letters, 2020, 2(2): 104-119.
- [45] HERREN CM, MCMAHON KD. Cohesion: a method for quantifying the connectivity of microbial communities[J]. The ISME Journal, 2017, 11(11): 2426-2438.
- [46] HERNANDEZ DJ, DAVID AS, MENGES ES, SEARCY CA, AFKHAMI ME. Environmental stress destabilizes microbial networks[J]. The ISME Journal, 2021, 15(6): 1722-1734.
- [47] LEVEAU JHJ, PRESTON GM. Bacterial mycophagy: definition and diagnosis of a unique bacterial-fungal interaction[J]. The New Phytologist, 2008, 177(4):

859-876.

- [48] YE L, ZHAO X, BAO EC, LI JS, ZOU ZR, CAO K. Bio-organic fertilizer with reduced rates of chemical fertilization improves soil fertility and enhances tomato yield and quality[J]. Scientific Reports, 2020, 10: 177.
- [49] WU ZX, Li HH, LIU QL, YE CY, YU FX. Application of bio-organic fertilizer, not biochar, in degraded red soil improves soil nutrients and plant growth[J]. Rhizosphere, 2020, 16: 100264.
- [50] JOHNSON NC, WILSON GWT, BOWKER MA, WILSON JA, MILLER RM. Resource limitation is a driver of local adaptation in mycorrhizal symbioses[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2010, 107(5): 2093-2098.
- [51] ZHANG MG, SHI ZY, YANG M, LU SC, CAO LB, WANG XG. Molecular diversity and distribution of arbuscular mycorrhizal fungi at different elevations in Mt. Taibai of Qinling Mountain[J]. Frontiers in Microbiology, 2021, 12: 609386.