

鼠脑組織引起的實驗性变态 反應性腦脊髓炎*

王用楫 盧錦漢 李美容 張永福
(卫生部生物制品研究所)

众所周知，在注射含有脑組織的狂犬疫苗之后，偶尔可以发生麻痹^[1]。Gamalea 氏^[2]早就認為这个現象与狂犬病固定毒无关，而系由于注射的正常脑組織对中枢神經系統的毒性作用。几十年来，这个說法已为許多学者的工作所証实。Rivers 等氏^[3,4]，在 1933—1935 年使用兔脑，长期多次注射猴子的結果，发生了变态反应性脑脊髓炎。这个試驗結果为 Ferraro 等氏^[5]所証实。1946—1947 年 Morgan^[6,7]，Kabat 等氏^[8,9]，Morrison^[10] 及 Freund 等氏^[11]，引用 Freund 氏的佐剂^[12]与脑組織制成乳状悬液接种动物，能迅速而成功地引起变态反应性脑脊髓炎。此种脑脊髓炎已用猴子^[7,9,13,14]、家兔^[10,15]、豚鼠^[11,14,16,17,18]、大白鼠^[19,20]、小白鼠^[21,22,23]进行过許多研究。接种材料大都为豚鼠、家兔或猴子的脑組織；用小白鼠的脑組織进行变态反应性脑脊髓炎試驗的較少。

为了了解小白鼠的脑組織能否使常用的实验动物发生变态反应性脑脊髓炎，我們先后使用小白鼠、豚鼠、家兔、猴子及大白鼠接种鼠脑組織，进行試驗。为增加出現疾病的机会，縮短动物觀察時間，制备鼠脑抗原时也曾加入 Freund 氏佐剂，即將抗原与抗酸性杆菌（加热杀死的卡介苗）混悬在液体石蜡中。同时还采取了家兔脊髓組織依同法制备抗原，接种小白鼠及豚鼠，作为阳性对照。實驗結果表明：鼠脑組織能規則地使豚鼠、猴子和大白鼠发生变态反应性脑脊髓炎，而小白鼠或家兔仅个别的发生疾病。本文将豚鼠、猴子及大白鼠的實驗結果报告于后。

一、鼠腦組織悬液的制备

先取干燥卡介苗在乳鉢內研細，徐徐加入液体石蜡，成为乳状悬液，使每毫升液体石蜡中含有卡介苗 5 毫克。悬液制成功后以 10 磅蒸气消毒 10 分鐘，置冰箱中备用。

选择正常 18—20 克体重的小白鼠，心脏放血杀死，即刻在无菌条件下解剖，取脑，在乳鉢內研磨。每脑按 0.4 克計算，加入上述无菌液体石蜡-卡介苗液制成为鼠脑組織悬液，成分比例如下：

新鮮鼠腦	30 克
干燥卡介苗(已加热杀死)	600 毫克
液体石蜡	120 毫升

家兔脊髓悬液依同法制备。制成为的鼠脑組織及家兔脊髓悬液保存在4°C冰箱中备用。

本文 1962 年 9 月 27 日收到。

* 蒙中国医学科学院病理科及本所研究室病理組大力协助，进行实验动物的病理学检查，特此致謝。

二、豚鼠試驗

选择体重400—600克的健康豚鼠80只，依接种材料、部位及其数目、途径不同，分为8組，每組10只。每只豚鼠均先后注射試驗材料两次，間隔8日。各組豚鼠的接种材料、部位、途径及剂量列表如下：

表1 豚鼠的接种材料、部位、途径及剂量

試驗組別	接种材料	接种部位	接种途径	(剂量×部位数目×次数) (毫升)	接种总量 (毫升)
1	鼠脑	脚掌	皮内	0.05×4×2	0.4
2	鼠脑	脚掌	皮内	0.05×2×2	0.2
3	鼠脑	腹壁	皮内	0.05×4×2	0.4
4	鼠脑	腹壁	皮下	0.05×4×2	0.4
5	兔脊髓	脚掌	皮内	0.05×4×2	0.4
6	兔脊髓	脚掌	皮内	0.05×2×2	0.2
7	兔脊髓	腹壁	皮内	0.05×4×2	0.4
8	兔脊髓	腹壁	皮下	0.05×4×2	0.4

豚鼠于注射鼠脑或兔脊髓之前二日，先称取体重，注射后第五日及第12日以后，每星期检查体重一次。动物觀察期为三个月。在此期间每日觀察动物，特別注意是否发生神經症状。第一次接种第5日以后，即发现动物体重逐渐減輕；第8日以后，个别豚鼠出現肢体不全麻痺或后肢瘫痪，大小便失禁，发病后一般經過1—6日死亡。由于后肢麻痺，腰部及后肢肌肉松弛，萎縮，因而显出后肢及腰部特別瘦削（見图1）。在觀察过程中，发見个别豚鼠有先麻痺而后緩解恢复者，亦有緩解后症状再恶化而致死者。

麻痺致死的豚鼠，均做尸体检査，取脑脊髓，以10%福尔馬林固定作病理組織切片。尸体检査时曾采取心血及脑組織标本，分別作細菌培养及病毒分离。所有培养及分离結果，均属阴性。据脑脊髓的組織切片检查結果，发现主要病变为炎症变化，大脑、小脑及脊髓均可受到侵犯，而以白質为主。炎症变化多出現在白質的血管周围（見图2），軟腦膜及脑室管膜下。細胞浸潤主要为淋巴細胞及大单球細胞；但亦有多形核白血球、浆細胞或組織球等。髓鞘亦可能有中等度的变化。一般言之，未发现典型的脫髓变化，但在炎症反应

表2 豚鼠試驗結果

試驗組別	发病时间		发病比例	病死时间		病死比例
	范围(日)	平均(日)		范围(日)	平均(日)	
1	11—21	18.5	4/10	20—21	20.5	2/10
2	20—22	21.0	3/10	20	20	1/10
3	—	—	0/10	—	—	0/10
4	—	—	0/10	—	—	0/10
5	8—14	11.4	10/10	8—19	15.6	10/10
6	9—19	13.6	8/9	14—22	17.6	8/9
7	7—25	16.9	8/10	11—27	18.5	5/10
8	20—27	22.8	4/10	27—28	27.3	3/10

的部位，曾看到髓鞘稀薄甚至遭到破壞的情況。血管周圍可現出血。

表 2 中舉出各組豚鼠的發病、病死的時間和比例。

根據上述試驗結果，說明實驗性變態反應性腦脊髓炎的發生與接種途徑、接種部位、接種總量、接種材料都有一定關係。

豚鼠經注射試驗材料後發生體重減輕是一個普遍現象。依注射材料、部位、途徑不同，將豚鼠體重減輕情況列為表 3。

表 3 豬鼠發病過程體重的變化

試驗組別	接種前 2 日 平均體重 (克)	接種後平均體重			
		第 5 日 克	增減幅度 (克)	第 12 日 克	增減幅度 (克)
1	483	466	-17	444	-39
2	463	468	+5	438	-25
3	558	535	-23	533	-25
4	523	508	-15	513	-10
5	471	450	-21	399	-72
6	542	520	-22	492	-50
7	527	500	-27	501	-26
8	557	545	-12	534	-23

由表 3 可知：(1)注射試驗材料後第 5 日，8 組中有 7 組豚鼠平均體重已有下降，至第 12 日下降更為明顯。(2)從各組豚鼠體重下降情況比較，注射兔脊髓的豚鼠下降幅度顯著比注射小鼠腦組織的更為廣闊。同時下降的幅度也是隨注射部位及途徑的不同而有區別的。(3)試將表 2 與表 3 比較，可看到體重下降的幅度與發病及病死比例顯著有一定的關係，即發病及病死早的，體重下降的幅度大，晚的下降的幅度小。

三、猴子試驗

在猴子試驗中，試驗材料分兩程注射。第一程用上述加佐劑的鼠腦組織懸液，分別以皮內及皮下途徑各接種 5 只猴子，前後二次，間隔 7 日。接種部位、劑量及發病比例、病死比例列為表 4。

表 4 猴子試驗結果

試驗組別	接種部位	接種途徑	接種劑量 (毫升×次數)	發病比例	病死比例
1	前臂屈側	皮內	0.1×2	2/5	0/5
2	背部	皮下	1.0×2	2/5	1/5

在第 1 組皮內接種的 5 只猴子中，有 2 只發病。1 只（第 1 號）於首次接種試驗鼠腦材料後第 7 日精神萎靡，不進飲食；接種前體重原為 $3\frac{1}{2}$ 公斤，接種後體重逐漸減輕，第 22 日降至最低（為 $2\frac{1}{2}$ 公斤）。以後症狀逐漸消失，體重亦隨之增加。另 1 只猴子（第 20 號）於接種後第 16 日出現後肢無力，運動遲鈍，至第 21 日表現運動失調，後肢麻痺；又兩星期後恢復正常。

皮下接種的 5 只猴子中，2 只發生典型肢體麻痺症狀。1 只（第 32 號）以截癱發病，

即注射后第 40 日两后肢软弱无力,以后麻痺日漸加剧,行走依靠前肢爬行,两周后,症状逐渐好转,最后运动能力完全恢复。另一只猴子(第 249 号)于开始注射后第 33—36 日体温上升至 39.5—40.0°C,至第 41 日上午发病右侧偏瘫,右侧知觉迟钝,针刺没有反应,精神萎靡,视力亦迟钝;第 42 日一般情况更为恶化,左后肢运动亦有障碍,小便失禁,不能起立,躺卧在身体右侧,当晚死亡。经解剖检查,右脑半球顶叶的切面上,现有出血坏死病灶,心血细菌培养及脑组织病毒分离试验均为阴性结果。在脑组织切片上,发现有典型变态反应性病变,即白质血管周围的脱髓现象特别显著。

上述试验猴子于第 1 程皮内皮下注射后,继续观察 5 个月。为进一步观察发病情况,曾以同样鼠脑材料,进行第 2 程接种。为提高发病机会,第 2 程接种途径改为肌肉,部位在大腿内侧;每次接种剂量一律改为 1.0 毫升,继续 2 或 3 次,间隔均为 1 星期。结果见表 5,及图 3—6。

表 5 表明第 2 程接种次数及观察结果

猴号	接种次数	潜伏期(日)	主 症 状	发病与死亡间隔(日)	病理检查	
					肉眼观察	镜下检查
17	3	18	死亡甚快,未及观察症状	1	大脑、脑干小脑出血	脱髓
18	3	19	颈向左侧弯曲,左眼睑下垂左眼瞳孔散大,视力消失,吃逆,流涎,瘫痪	1	大脑有出血灶	脱髓
20	2	16	牙关紧闭,小便失禁,两侧瞳孔缩小,视力障碍,瘫痪	4	大脑有广泛性出血斑	脱髓
217	3	30	强直性瘫痪,右侧肢体严重,昏迷	9	大脑、脑干小脑出血	脱髓
1	3	21	惊动后肢体痉挛,颈强直,视力减退,瘫痪	5	大脑有出血灶	脱髓
19	3	28	运动失调,前肢震颤,瘫痪发病,七周后运动能力恢复遗留左前肢震颤	—	—	—
32	3	—	运动正常注射局部红肿未破	—	—	—
215	2	13	初后肢瘫痪,后肢及前肢,肢体疼痛消失,眼睑下垂小便先潴留,后失禁	2	大脑、脑干小脑出血	脱髓

所有 6 只病死的动物,全部经过尸体解剖。解剖尸体时曾采心血培养细菌及采取脑组织接种小白鼠脑内,分离病毒,都沒有得到阳性结果。根据临床表现、尸体解剖病理检查所見及细菌培养、病毒分离的阴性结果,可以認為这 6 只猴子都是死于变态反应性脑脊髓炎的。

发病后唯一生存的动物为第 19 号猴,这只猴子的发病潜伏期较长,病程中症状曾两度恶化两度好转。观察 5 个月,症状消失,运动正常;惟左前肢留有震颤后遗症。病程經過如次:注射后第 28 日发病,最初发现食欲不佳,精神不安,运动稍为迟钝。第 30 日运动失调,左前爪抓物不稳,左后肢运动障碍明显。次日两前肢震颤,两后肢不能直立,常嚎啕,毛聳起。至 33 日运动障碍有好转,能在笼壁栏杆上攀登;但行走仍不稳,前肢仍震颤,握物仍不牢。第 36 日症状加重,两后肢直立不稳;次日更为严重,不能起立,伏在地上,以后又逐渐好转。至第 49 日又发现头向左侧弯曲,颈部轉動受到限制,随后又逐渐好转。至第 63 日颈部运动完全恢复,惟左前肢仍遗留震颤。

四、大白鼠試驗

选用体重为 100—150 克的大白鼠 39 只,接种上述混有佐剂的鼠脑组织,前后两次,间隔 1 周,依接种不同途径分为 2 组。接种途径、剂量及試驗結果見表 6。

表6 大白鼠試驗結果

試驗組別	接种部位	接种途径	每只接种情况 (剂量×部位×次數) (毫升)	接种总量 (毫升)	发病比例
1	脚掌	皮內	0.05×2×2	0.4	17/20
2	腹壁	皮下	0.5×2×2	2.0	0/19

第1組系注射至脚掌皮內，計有大白鼠20只，接种后13—22日之間，先后发现17只后肢瘫痪，运动完全靠前肢爬行。一般都有小便先潴留后失禁的現象。这些都是变态反应性脑脊髓炎的典型症状。病程約2—3周，瘫痪即逐渐消失，运动完全恢复，无死亡发生。第2組中有动物19只，皮下注射鼠脑組織，未曾发现肢体瘫痪或其他神經症状。

五、摘要

- 正常小白鼠脑組織，加入适当的佐剂，接种豚鼠、猴子及大白鼠都能够規則地引起变态反应性脑脊髓炎，而以肢体麻痺为主要特征。
- 豚鼠发病后一般數日内麻痺致死。个别豚鼠在疾病过程中，有麻痺緩解而恢复者，亦有緩解后而又恶化者。
- 正常家兔脊髓接种豚鼠，亦可发生变态反应性脑脊髓炎。所引起的临床症状及病理变化与鼠脑所引起者相同；惟前者引起的发病比例及病死比例較后者为高，前者引起的发病時間及病死時間較后者为早。
- 注射的途径能影响豚鼠发病的比例。足掌皮內注射是产生变态反应性脑脊髓炎最有效的途径。
- 豚鼠接种后体重降低，是一个比較明显而普遍的現象。体重降低幅度的大小与发病及病死比例的高低之間，显有一定的平行关系。
- 以0.2毫升20%的鼠脑組織悬液分2次皮內接种猴子，5只中有2只发病，显麻痺症状者仅1只，越两周后逐渐恢复。皮下接种同样鼠脑悬液两次，每次1.0毫升，5只猴子中亦有2只发病，分別以截瘫、偏瘫开始。截瘫者經過2星期逐渐恢复运动；偏瘫者病程两日，結果死亡。病理解剖，見脑有出血性病灶，切片检查发现大脑白質中血管周围有脱髓病变。
- 在皮內或皮下接种后未发病的或发病而又恢复的猴子中，在首次接种后第5个月，再以鼠脑組織进行肌肉注射2—3次，每次1.0毫升。結果8只猴子中7只发生脑脊髓炎，6只麻痺致死。病理检查，发现致死猴子的脑內均有出血性病灶及脱髓性病变。另一只发病而未死亡的猴子，运动逐渐恢复，麻痺消失，但遗留肢体震颤。
- 猴子症状的表现，与豚鼠比較是复杂得多。除两者共有的肢体麻痺之外，猴子还有眼瞼下垂，瞳孔散大或縮小，視力消失或減退，痙攣、震颤等神經症状。
- 在病理变化方面，豚鼠的病变主要为靜脉周围的細胞性炎症反应，多出現在脑膜及脑室管膜下，典型脱髓現象罕見。而猴子的主要变化为血管周围的細胞性浸潤及典型的脱髓性病变，发生在大脑、脑干或小脑的白質中。
- 大白鼠足掌皮內注射鼠脑組織之后，經過13—22日的潛伏期，20只中17只出現变态反应性脑脊髓炎；而腹壁皮下接种19只大白鼠，全部未曾出現肢体瘫痪。

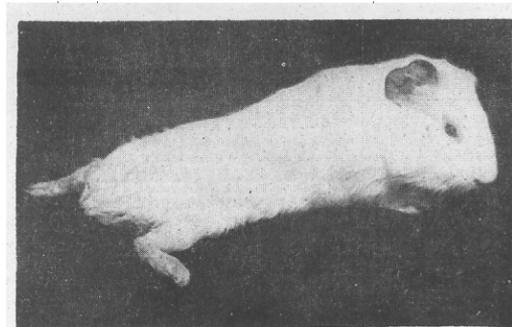


图1 鼠脑组织引起脑脊髓炎的豚鼠。
后肢麻痺、肌肉萎缩。



图2 豚鼠大脑切片 $80\times$ (苏木精-伊红染色)。血管周围细胞浸润。



图3 鼠脑组织引起脑脊髓炎的猴子
(215号)。前后肢瘫痪。



图4 鼠脑组织引起脑脊髓炎的猴子(18号)。
颈向左侧弯曲、左眼瞳孔散大。

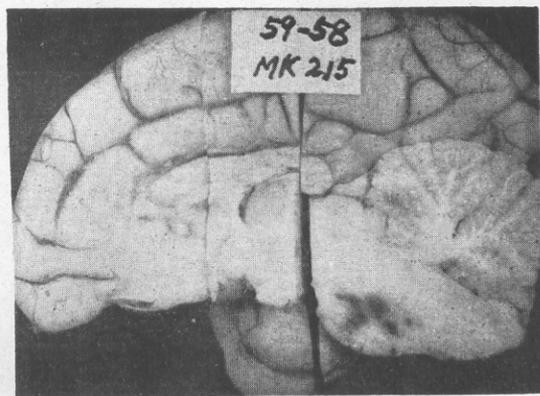


图5 215号猴脑纵切面。
桥脑及小脑出血灶。

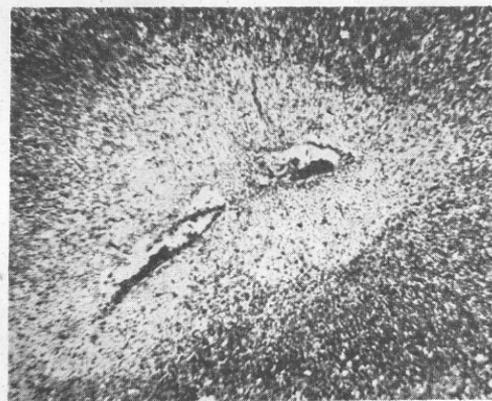


图6 病猴大脑切片, $80\times$ (镀银法染色)。
血管扩张,周围脱髓。

参 考 文 献

- [1] McKendrick, A. G.: Bull. Health Org., League of Nations, **9**:31—78, 1940.
- [2] Gamalia, N.: *Ann. Past.*, **1**:63—83, 1887.
- [3] Rivers, T. M., Sprunt, D. H. and Berry, G. P.: *J. Exp. Med.*, **58**:39—53, 1933.
- [4] Rivers, T. M. and Schwentker, F. F.: *J. Exp. Med.*, **61**:689—702, 1935.
- [5] Ferraro, A. and Jervis, G. A.: *Arch. Neur. and Psych.*, **43**:195—209, 1940.
- [6] Morgan, I. M.: *J. Bact.*, **51**:614—615, 1946.
- [7] Morgan, I. M.: *J. Exp. Med.*, **85**:131—140, 1947.
- [8] Kabat, E. A., Wolf, A. and Bezer, A. E.: *Science*, **104**:362—363, 1946.
- [9] Kabat, E. A., Wolf, A. and Bezer, A. E.: *J. Exp. Med.*, **85**:117—130, 1947.
- [10] Morrison, L. R.: *Arch. Neur. and Psych.*, **58**:391—416, 1947.
- [11] Freund, J., Stern, E. R. and Pisini, T. M.: *J. Immunol.*, **57**:179—194, 1947.
- [12] Freund, J. and McDermott, K.: *Proc. Soc. Exp. Biol. and Med.*, **49**:548—553, 1942.
- [13] Kersting, G. and Pette, E.: *Dtsch. Z. Nervenheik.*, **176**:387—426, 1957.
- [14] Thomas, A. K.: *Ind. J. Med. Res.*, **40**:121—129, 1952.
- [15] Сапер, Е. и Гаусманова, И.: *Жур. Невропат. и Психиат.*, **57**:172—178, 1957.
- [16] Alvord, E. C., Jr.: *J. Immunol.*, **61**:355—367, 1947.
- [17] Wanko, T., *Wien Klin. Wschr.*, **64**:288—289, 1952.
- [18] Свет-Молдавская, И. А. и Свет-Молдавский, Г. Я.: *Acta Virol.*, **3**:1—8, 1959.
- [19] Lipton, M. M. and Freund, J.: *Proc. Soc. Exp. Biol. and Med.*, **81**:260—261, 1952.
- [20] Lipton, M. M. and Freund, J.: *J. Immunol.*, **71**:98—109, 1953.
- [21] Olitsky, P. K. and Yager, R. H.: *J. Exp. Med.*, **90**:213—224, 1949.
- [22] Olitsky, P. K. and Lee, J. M.: *J. Immunol.*, **71**:419—425, 1953.
- [23] Lee, J. M. and Olitsky, P. K.: *Proc. Soc. Exp. Biol. and Med.*, **89**:263—266, 1955.

EXPERIMENTAL ALLERGIC ENCEPHALOMYELITIS INDUCED BY MOUSE BRAIN TISSUE

WANG YUNG-CHI, LU CHIN-HAN, LI MEI-YUNG AND CHANG YUNG-FU
(*National Vaccine and Serum Institute, Peking*)

Experimental allergic encephalomyelitis was regularly produced by injection of normal mouse brain tissue, or as controls with rabbit spinal cord tissue, emulsified with an adjuvant containing heat-killed BCG and liquid paraffin in guinea pigs, monkeys and albino rats; however, it was much less frequently induced in rabbits and white mice.

In the guinea pigs, the typical findings of the disease was a paralysis of the hind legs and death from ascending paralysis. In a few animals, however, following paralysis of one of the limbs, a gradual recovery was observed. In all cases, too, marked reduction in body weight was noticed.

Comparing with the results obtained when the rabbit nerve tissue was employed, it was found that in these animals, the use of rabbit cord tissue and the inoculation by intracutaneous route produced the most reliable results.

In the albino rats, with the mouse brain emulsion given intracutaneously, 17 out of 20 developed paralysis of both hind legs with an incubation period of 13—22 days. When the inoculation was made subcutaneously no symptoms of the disease was found.

In the monkeys, among a group of 5 animals given intracutaneously 2 doses of 0.1 ml seven days apart, 2 came down with a non-fatal form of the disease. One showed paralysis of both hind legs, while the other only paresis, loss of appetite and loss of body weight. Among the group of 5 animals receiving 2 doses of 1 ml at 7 days' interval subcutaneously, 2 also came down with the disease. One recovered after the exhibition of paresis of the extremities and the other succumbed with ascending paralysis. Post mortem findings revealed hemorrhagic foci, perivascular demyelination and perivascular cellular infiltration in the brain.

After having recovered or remained healthy after the first series of injections, 8 monkeys were reinoculated with the same materials by the intramuscular route. Two or 3 doses of 1 ml each were given to each animal. As a result, 7 developed encephalomyelitis and 6 died of paralysis with hemorrhagic foci and perivascular demyelination in the brain. The only monkey remained alive showed tremor of fore limbs as a sequela.

It was noted that the clinical findings of the disease in monkeys were much more complex than those found in the guinea pigs. Besides paralysis of the limbs, ptosis, dilatation or contraction of the pupils, defective vision or even blindness, convulsion, tremor and other nervous symptoms were all encountered in the monkeys. Histologically, perivascular cellular infiltration in meninges and subependyma were the prominent changes in the guinea pigs whereas demyelination in the white matter was the principle lesion in the monkeys.