

# 斑疹伤寒血清学诊断的研究

## I. 斑疹伤寒立克次氏体紅血球致敏性物質 (ESS) 的血凝試驗在臨床診斷上的研究\*

李在連 朱玉瓏 耿文瑾

(山东医学院微生物学教研組) (山东医学院附属医院化驗室)

陈克忠 徐振泉 蕭 瑛 苏儒珍

(山东医学院附属医院內科)

Chang 氏<sup>[1]</sup>及 Chang 氏与其同人<sup>[2]</sup>首先从斑疹伤寒普氏立克次氏体卵黃囊培养物中提出一种称为“紅血球致敏性物質 (Erythrocytes Sensitizing Substance, 簡稱 ESS)”，此物質的理化性质属于耐热性耐碱性多醣質，可以使羊血球及人类“O”型紅血球致敏，致敏的紅血球与抗血清或患者血清可出現紅血球凝集反应，初步效果較为滿意。以后又进行了对落磯山斑点热組疾病的研究<sup>[3]</sup>。但此后文献中未見有更多的报告。我們在今年1—6月份，参照 Chang 氏原則，从普氏立克次氏体鼠肺疫苗中提取 ESS，与 36 份临床确诊之斑疹伤寒患者血清及 233 份非斑疹伤寒患者及正常血清进行試驗，初步觀察也得到相似的結果，特将試驗分析如下。

### 一、材料与方法

#### 1. 斑疹伤寒立克次氏体 ESS 提取法

取斑疹伤寒普氏立克次氏体鼠肺疫苗（中央生物制品研究所出品）9 份，加 2 N 之 NaOH 1 份，置 100℃ 水浴中加热 30 分鐘，冷却后移置透析袋中，以磷酸盐緩冲液 ( $\text{Na}_2\text{HPO}_4$  0.81 克， $\text{KH}_2\text{PO}_4$  1.04 克， $\text{NaCl}$  6.8 克， $\text{H}_2\text{O}$  1000 毫升，pH 6.8) 在冰箱透析过夜，收集 ESS 备用。

#### 2. 紅血球致敏法

取普氏立克次氏体 ESS 2 毫升，加洗滌三次之“O”型紅血球 0.1 毫升，37℃ 水浴 1 小时，每 15 分鐘搖勻一次，离心，弃去上清液，再用磷酸盐緩冲液洗二遍，留血球，加 10 毫升盐水稀釋，使成 1% 之紅血球悬液备用。

#### 3. 操作方法

(1) 取試管 10 支，将血清稀釋于 0.2 毫升盐水中，然后再加致敏紅血球 0.05 毫升，加抗原后各管血清含量应为 1:50—1:25,600。

(2) 放置 37℃ 水浴箱 2 小时后取出，移置冰箱 (4℃) 过夜，觀察結果，血凝結果及觀察法与一般常法相似。

本文 1962 年 7 月 26 日收到。

\* 本文得到我院微生物学教研組荆永志主任的审阅与指正，特此表示感謝。

表1 臨床確診斑疹傷寒患者的血清學反應比較表

患者姓名	性別及年齡	發病天數	血清學反應(效價)		
			外斐二氏反應 (OX <sub>19</sub> )	立克次氏體補體結合反應	普氏立克次氏體 ESS 血球凝集
于○奎	男 64	10	1:40	1:40(-)	1:50(-)
		12	1:40	1:640	1:6400
		18	1:320	1:640(NEP)	1:6400 (NEP)
		24	1:40	1:640	1:25,600
陳○英	女 55	10	1:80	1:640	1:400
		12	1:80	1:640	1:1,600
		17	1:40(-)	1:640	1:3,200
李○崗	男 31	5	1:80	1:40(-)	1:800
		9	1:320	1:640	1:3,200
		14	1:320	1:640	1:3,200
		28	1:80	未做	未做
王○恩	男 43	7	1:640	1:640	1:800
		17	1:640	1:640	1:3,200
		87	1:80	1:640	1:3,200
王○鑄	男 27	7	1:40	1:640	1:800
		14	1:80	未做	1:3,200
		18	1:40	1:640	1:3,200
		23	1:80	1:640	未做
韓○祥	男 17	11	1:40(-)	1:640	1:400
		14	1:160	1:640	未做
		18	1:80	1:640	1:800
高○声	男 31	7	1:40	1:640	1:200
		14	1:80	1:640	1:1,600
王○嶺	男 15	5	1:40(-)	未做	未做
		11	1:80	1:640	未做
		101	1:40(-)	1:640	1:3,200
王○兰	女 21	7	1:80	1:640	1:400
		13	1:80	1:640	未做
		21	1:80	1:640	未做
張○澤	男 21	15	1:640	1:160	1:50
		21	1:320	1:640	1:400
王○起	男 21	5	1:160	1:640	1:400
		9	1:80	1:640	1:400
王○生	男 32	4	1:40(-)	1:40	1:50(-)
		8	1:40	1:640	1:400
		15	1:40	AC	1:100
		24	1:40	1:320	1:400
劉○生	男 32	6	1:40(-)	1:40(-)	1:400
		10	1:160	1:320	未做
		13	1:40	AC	未做
劉○修	男 34	8	未做	1:640	1:400
		13	1:160	1:160	1:3,200
馬○琴	女 30	3	1:160	1:640	未做
		10	1:80	1:80	1:400
王○义	男 6	90	1:320	1:640	1:3,200
靳○江	男 23	7	1:40	1:640	1:400
黃○棟	男 24	22	1:320	1:640	1:1,600
王○善	男 22	8	1:40	1:640	1:400

注: NEP = 未稀釋至終點效價; AC = 抗補體。

#### 4. 試驗項目

我們對 36 份斑疹伤寒血清同時進行了外斐二氏反應、補體結合、ESS 致敏紅血球之凝集試驗及肥達氏反應。補體結合反應乃應用普氏立克次氏體鼠肺疫苗作為抗原，經滴定結合力與抗補體效價後，採用改良 Citron 氏梅毒補體結合反應的試驗方法。對照組血清僅作 ESS 血凝單項試驗，目的在於觀察 ESS 血凝試驗的特異性。外斐二氏反應的最終稀釋度為 1:640，補體結合反應亦為 1:640，而 ESS 血凝稀釋度則為 1:25,600。

## 二、試驗結果

用 19 例臨床確診斑疹伤寒患者血清 36 份，作外斐二氏反應，立克次氏體補體結合反應及 ESS 血凝試驗的對比結果見表 1，表 1 表明：在抗體效價動力學上，抗 ESS 抗體的出現時間雖與凝集及補體結合性抗體相似，但若從有診斷意義的效價來看，則以抗 ESS 抗體出現最早，而且效價高，維持的時間長。在發病的 5—7 天，用 ESS 血凝及補體結合試驗就可確診，而此時外斐二氏反應效價往往只不過 1:40—1:80。在 19 例中有 5 例患者外斐二氏反應效價一直在 1:40—1:80 之間，但 ESS 血凝效價却為 1:400—1:3,200，說明了外斐二氏反應的敏感性遜於 ESS 血凝試驗。只有一例在第 15 天，外斐反應效價高於 ESS 血凝。在敏感性上，ESS 血凝效價多半比外斐二氏反應高 10—640 倍。

我們還檢查了 233 例非斑疹伤寒及正常人血清的 ESS 抗體效價（表 2），結果在 1:10—1:160 的稀釋度中均呈陰性。配合對典型斑疹伤寒患者系統的臨床觀察與其他血清反應結果的對比，我們初步認為 ESS 血凝效價在 1:50 以上便有診斷價值。

表 2 233 例非斑疹伤寒及正常人血清的 ESS 血凝試驗結果

不發熱的非斑疹伤寒血清			發熱的非斑疹伤寒血清		
病名	例数	反應結果	病名	例数	反應結果
肝炎	40	—	風湿热	2	—
妊娠	46	—	痢疾	2	—
梅毒	5	—	肺炎	1	—
頸癰	3	—	結核	2	—
正常人	130	—	發燒原因不明	2	—

## 三、討論

斑疹伤寒的早期臨床症狀與許多傳染病很相似，而且由於立克次氏體不易培養，故病因學的確定診斷存在一定困難。在血清學反應方面，一般多採用外斐二氏反應，條件較好的實驗室，還同時應用立克次氏體凝集及補體結合反應作為特異性的血清學診斷。關於各種血清學反應的評價，近 20 年來文獻中有過許多報導，特別肯定了特異性抗原的凝集及補體結合反應的可靠性<sup>[5-10]</sup>。

由於在一般試驗室中不易自制立克次氏體抗原，多年來 Chang 氏試驗未能推廣。我們利用鼠肺疫苗或過期的鼠肺疫苗，解決了這個困難。同時，發現利用疫苗提取 ESS 的主要優點是：(1)純度好；(2)抗原含量豐富；(3)可以省略雞胚培養之繁複過程；(4)製備簡便。特別是我們嘗試用 1955 及 1956 年過期鼠肺疫苗也得到同樣滿意結果，這一點有

着更大意义,从而为过期疫苗开辟了有价值的利用途径,使得 ESS 血凝试验有可能作为临床常规血清学检验而推广。

Chang 氏发现,5 例斑疹伤寒患者的 ESS 抗体效价比外斐氏反应高 60—127<sup>+</sup> 倍;138 例非斑疹伤寒血清中仅一例流行地区的受检者出现阳性,其他均为阴性。5 例外斐氏反应阴性之 Brill's 症亦呈阳性反应。文献中还有不少资料证明血凝反应的敏感性<sup>[1,2]</sup>,我们的试验也证明了这一点。我们检查了斑疹伤寒血清 36 份,对照血清 233 份,得到了与 Chang 氏相似的结果,患者在发病的 5—7 天抗 ESS 抗体效价就达到有诊断意义的高度,初步认为 ESS 血凝试验可以作为斑疹伤寒血清学诊断的常规试验之一,它比外斐氏反应效价高 10 倍至几百倍,也多半比补体结合反应效价高,且此三种试验方法的效价在同一病期中就有很明显的差异。此外,233 份对照血清单独的进行了 ESS 血凝反应,证明了在 1:10—1:160 的稀释度中均未发现假阳性反应,即 ESS 血凝反应具有比补体结合反应更高的特异性与敏感性。

必须指出,我们的研究工作也存在一些缺点的,首先是缺少对立克次氏体的分离工作,而仅靠临床指征与立克次氏体特异补体结合反应及外斐氏反应而确诊。但配合以临床及流行病学资料进行分析,对于本试验的价值问题,当不至有很大的怀疑。

最后,就外斐二氏反应的效价来看,似乎比其他文献报告略低,是否与地区性有关或其他因素,今后将继续探讨。

#### 四、小 结

本文对斑疹伤寒 ESS 血凝试验的初步结果进行了分析。我们从普氏立克次氏体鼠肺疫苗中提取 ESS 抗原以致敏“O”型红血球,与患者血清进行血凝试验,表现很高的敏感性与特异性,提高了斑疹伤寒血清学诊断的阳性率。特别是对过期疫苗的利用,更具实际意义,解决了在一般试验室中不易自制立克次氏体抗原的困难,使 ESS 血凝试验有可能在临床检验中得到推广。

#### 参 考 文 献

- [1] Chang, Shin-man: *J. Immunology*, 70:212, 1953.
- [2] Chang, Shin-man, Snyder, J. C. and Edward, S. Marray: *J. Immunology*, 70:215, 1953.
- [3] Chang, Shin-man, Edward, S. Marray and Snyder, J. C.: *J. Immunology*, 73:8, 1954.
- [4] 李再连: 微生物学报, 2(1):85—93, 1954。
- [5] 谢少文、林霞: 免疫学丛刊, 2(1):58, 1952。
- [6] Zarafonetis, C. T. D. et al: *J. Immunology*, 52:198, 1945.
- [7] Liu, W. T. et al: *Chin. med. J.*, 66: 130, 291, 1948.
- [8] 王美芳、尹延盛、赵九如: 免疫学丛刊, 2(1):49, 1952。
- [9] 余震主编: 医学微生物学, 人民卫生出版社, 371, 1959。
- [10] Rivers, T. M., Horsfall, F. L., Jr.: *Viral and Rickettsial Infections of Man*, 3rd ed., 811, London Pitman Med. Publ., 1959.
- [11] 林飞卿、章若生、李庆贵: 上海第一医学院学报, 3:161, 1957。
- [12] Neter, E.: *Bact. Rev.*, 20:166, 1956.

## STUDIES ON THE SEROLOGICAL DIAGNOSIS OF TYPHUS FEVER

### I. STUDIES OF HEMAGGLUTINATION TEST WITH THE ERYTHROCYTE SENSITIZING SUBSTANCE OF TYPHUS RICKETTSIA IN CLINICAL DIAGNOSIS

Li, T. L., CHU, Y. L., KANG, W. C., CHEN, K. C.,  
Hsu, C. C., HSIAO, K. AND SU, Y. C.

(Shantung Medical College, Tsinan)

Making use of the hemagglutination method first described by S. M. Chang in 1953, an erythrocyte sensitizing substance was obtained from the mouse lung vaccine which contains numerous *R. prowazekii*. Group O erythrocytes were sensitized with this substance, and sera of 36 typhus patients were examined for hemagglutinating antibodies. It was found that positive agglutinating reaction was given by all these 36 clinically diagnosed cases, with the titre ranging from 1:50 to 1:25,600. On the other hand, none of the sera from 233 non-typhus patients and normal persons serving as controls, showed positive reaction in serum dilution of 1:50. When compared with the results obtained by the Weil-Felix reaction and by the complement fixation test, hemagglutination test appears to be of higher sensitivity and of greater specificity. Thus the practical value of the hemagglutination test in serological diagnosis of typhus fever is clearly evident.