

麦角碱发酵生产的研究*

陸師義 孔顯良 岳德超 楊云鵬

(中国科学院微生物研究所, 北京) (中国医学科学院药物研究所, 北京)

麦角碱是妇产科的重要药物, 各国目前大多利用野生麦角或在黑麦上利用人工接种所得的麦角作为提取原料。近年来我国虽已开始利用野生麦角并在黑麦上进行麦角菌的接种栽培^[1], 但是由于利用寄主植物生产麦角碱受季节及气候条件的限制, 不能在短时期内进行大量生产, 且成本亦较高。利用发酵过程生产麦角碱是摆脱这些困难和缺点的有希望的途径, 具有重大意义。

1931年以后, 不少报告指出麦角菌能在纯培养中产生麦角碱^[4,7,8,12,13,14,19,20], 但产量往往极低, 很多近代工作者事实上不能重复以前的成果^[9,10,17]。1954年以来, Abe等^[1], Stoll^[21]及 Taber等^[23]用较为精细的方法证实麦角菌在腐生培养中能产生不同种类的麦角碱。德国的研究者在 Rochemeyer 指导下从一个黑麦麦角菌的菌丝中得到较高的含碱量^[11]。1956年瑞士 Sandoz 药厂^[18]利用一个从中欧黑麦上采得的麦角菌系在液体发酵中能产生麦角胺(ergotamine), 麦角异胺(ergotaminine), 麦角新碱(ergonovine)等麦角碱, 经 26 天获得菌丝的含碱量为 0.1%, 但发酵液的含碱量仅为 0.00075%。1958年 Taber 和 Vining^[24]利用麦角菌 *Claviceps purpurea* (Fr.) Tul. 的不同菌系在发酵过程中经 35—50 天获得较高的含碱量, 每升培养基中含碱量达 23—80 毫克。Arcamone 等^[5,6]采用麦角菌 *C. paspali* Stevens & Hall. 在深层发酵中经 6—9 天, 每毫升发酵液含麦角酸衍生物为 1 毫克。这些都是比较成功的例子, 证明发酵生产有着广阔的前途。

本研究的目的是寻找适合于发酵生产的优良菌种和培养基^[11], 为国内利用发酵过程生产麦角碱的研究打下基础。

一、材料和方法

(一) 菌系的来源和分离培养: 1956 年及 1957 年从盛产麦角的黑龙江瑷琿、黑河和河北张北、沽源等地区采集到燕麦(*Ancurolepidium dasystachys* (Trin.) Nerski)等 17 种野生麦角寄主, 分离出近 400 个菌系, 其中 250 个左右的菌系测定了产碱能力。所应用材料见下页附表:

菌系的分离方法是: 将菌核切成小块, 在 0.1% 升汞水里消毒 3—5 分钟, 用无菌水洗滌 3—4 次, 然后移入盛有 PSA 培养基(马铃薯 200 克、蔗糖 20 克、洋菜 20 克, 加水至 1000 毫升)的培养皿或试管中, 在 25℃ 培养, 4—6 天后就能长出白色菌丝。所得菌系在盛有固体培养基的锥形瓶中(100 毫升锥形瓶装 30 毫升培养基)进行菌落性状的详细观察比较, 每一分离物重复 3 瓶, 重复间菌落形态一致的加以标号作为初筛的菌系, 不一致的继续分离纯化, 将不同成分的分别标号。培养过程中菌落出现角变的另行分离培养, 与原菌种比较, 证明确与原菌种不同时作为不同菌系处理。一般从同一菌核分离所得的不同菌系, 其菌落形态差别较小, 从不同菌核分离的菌系差别较大, 从不同寄主所得菌系差异更为悬殊。图 1

* 本文于 1959 年初完稿, 后又整理并增加了一些必要的资料。微生物所蔡妙英、陈超英等同志曾参加部分工作。
本文 1963 年 3 月 7 日收到。

寄主植物	学名	麦角菌种名	来源	采集日期 (年,月,日)
草	<i>Aneurolepidium dasystachys</i> (Trin.) Nerski	<i>Claviceps purpurea</i> (Fri.) Tul.	河北张北、沽源	1957.8.
草	" <i>chinense</i> (Trin.) Kitag.	"	"	1957.8.
扁穗鸛兜草	<i>Agropyron cristatum</i> (L.) Gaertn.	"	"	1957.8.
	" spp.	"	东北九三农场	1956.9.
野	<i>Arundinella anomala</i> Stend.	"	北京	1957.9.
披	<i>Clinelymus dahuricus</i> (Turcz.) Nevski.	"	河北沽源、宝昌、黑龙江黑河、 瑷珲	1957.9., 1956.9.
老	" <i>sibiricus</i> (L.) Nevski.	"	"	1956.9., 1956.9.
肥	" <i>excelsus</i> (Turcz.) Nevski.	"	黑龙江穆稜	1957.9., 1956.9.
野	<i>Deyeuxia sylvatica</i> (Schrud.) Kunth.	"	河北沽源	1957.8.
青	<i>Elymus</i> sp.	"	东北九三农场	1956.9.
紫	<i>Hordeum violaceum</i> Boiss et Hust.	"	河北沽源	1957.9.
布	" <i>bogdanii</i> Wilensky	"	"	1957.9.
大	" <i>sativum</i> L.	"	四川乾宁	1956.8.
草	<i>Phalaris arundinacea</i> L.	"	东北	1956.9.
大	<i>Spodiopogon sibiricus</i> Trin.	"	北京	1957.9.
黑	<i>Secale cereale</i> L.	"	河北沽源、宝昌	1957.9.
拂	<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth.	"	河北张北、黑龙江瑷珲	1957.8., 1956.9.

(以前曾鉴定为 *C. microcephala* (Wallr.) Tul.)*

* 试验证实一般区分 *C. purpurea* 及 *C. microcephala* 两个不同种的性状变异性较大, 不能认为是合理的分类标准, 故本文所用有关这两个种的材料仍就称 *C. purpurea*.

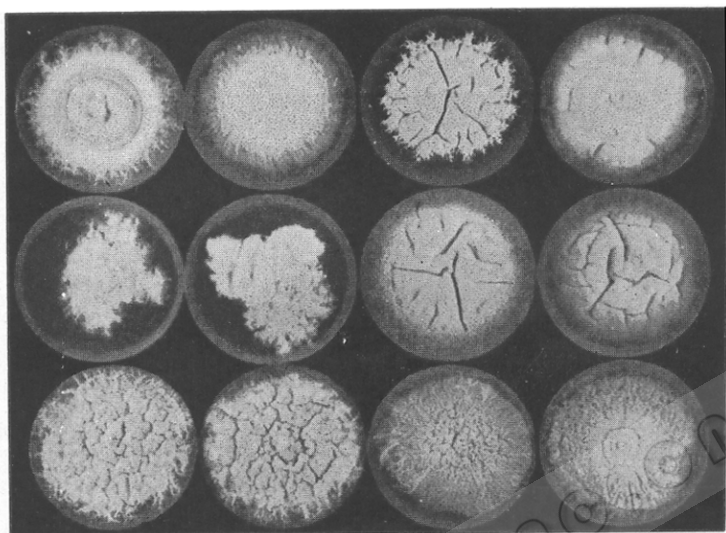


图1 麦角菌在 PSA 培养基上不同类型的菌落;第2行自左第2个菌落中有不同类型出现

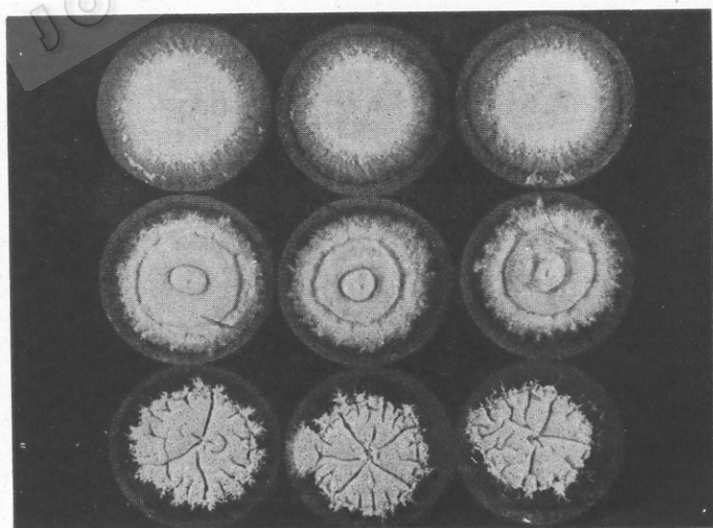
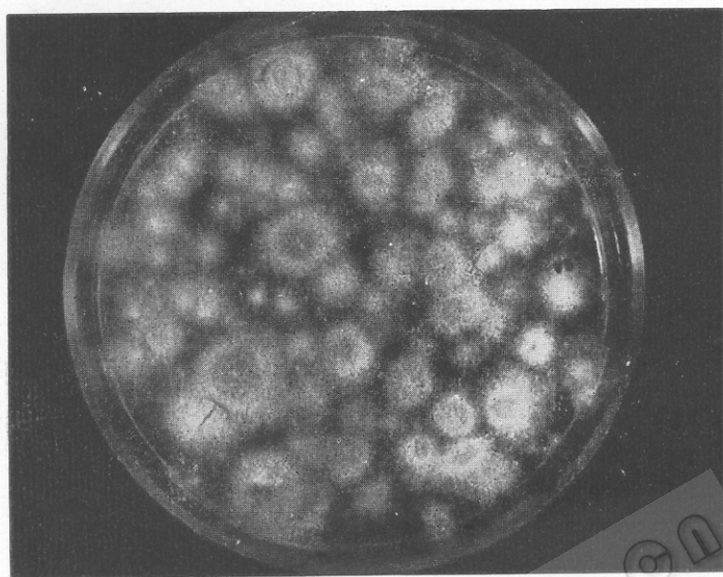
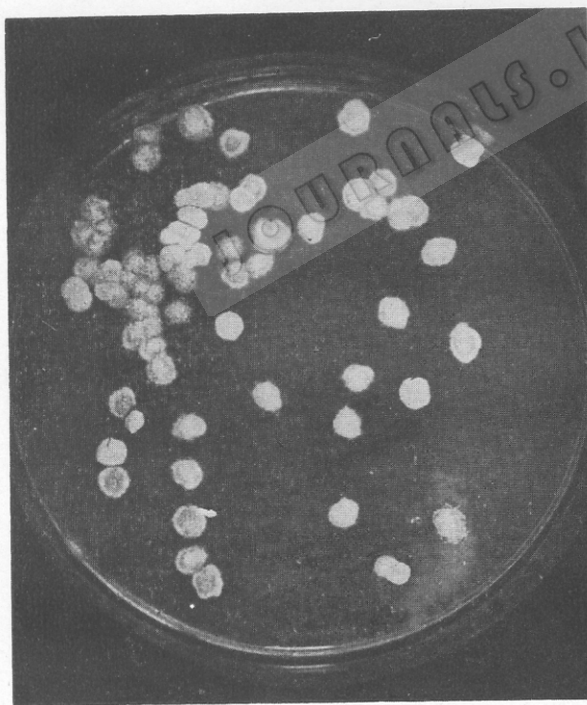


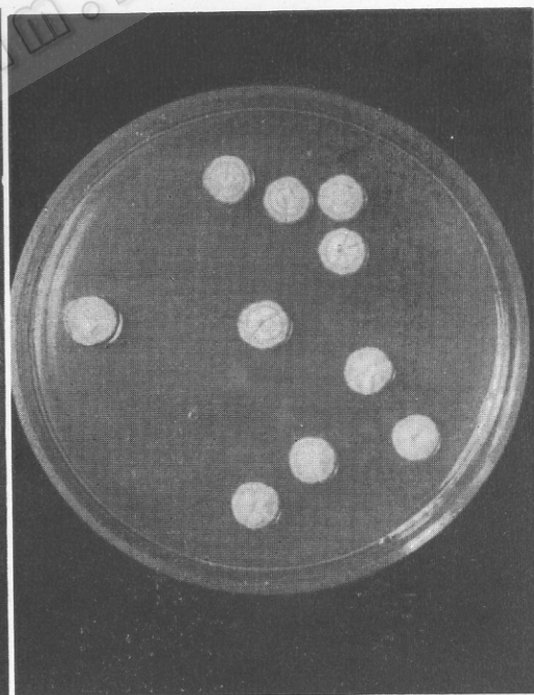
图2 3个不同麦角菌系菌落形态的比较,由上至下第一横行为菌系 E56-23,第二行为菌系 H56-20,第三行为 H56-15-2



a



b



c

图3 麦角菌在 PDA 平板培养中菌落生长性状的控制

- a. 在 PDA 培养基上菌落扩散性较强,不易作群体变异性的观察。
b. PDA 中加 5% NaCl 后菌落扩散性得到较好的控制。
c. 加 NaCl 的 PDA 平板培养中控制数量较少的菌落,其特性易于比较。

示明不同菌系菌落形态的差异。图 2 示明純菌系不同重复培养間菌落的一致性。进行菌落比較观察时注意其生长速度、菌落的大小、顏色、气生菌絲的多少、菌落的表面特性及边缘性状。在小麦培养基上有麦角碱产生的优良菌系,則取麦粒置于消毒水中振荡或經牛肉汁液体培养基培养后得其孢子悬浮液,再以适当浓度的悬浮液散播于 PSA 的平板中进行培养,約經一星期漸見小菌落出現后,随机分离 30—50 个菌落至盛有 PSA 的錐形瓶中(每一菌落重复 3 瓶),比較菌落形态,作进一步純化鉴定,如发现有不同菌系出現时,則分別測定其产碱能力。最近发现平板培养时,如在 PSA 或 PDA 中加入 5—10% 食盐(浓度視菌系而异)即可有效控制麦角菌的生长特性,便于直接进行群体变异的观察(图 3),大大地提高了菌系純度鉴定的效率。

(二) 麦角碱的測定: 麦角碱的測定主要参照 N. F. 法^[22], McGillivray 和 Metcalf^[15] 及 Mukerji 和 De Tempe^[16] 的分析方法进行比較試驗,确定 Mukerji 的方法較為簡便可靠。先把充分发酵的麦粒置于暗处,在低于 40℃ 的温度下烤干,然后磨成粉,称取 1 克裝在試管或燒瓶中,加入 5% 的 Na_2CO_3 5 毫升振荡,再加入 10 毫升 CHCl_3 猛烈振荡数分钟,用脫脂棉花滤去乳胶状物,取滤液 3 毫升放入試管中,加入 6 毫升試剂(0.1 克对二甲氨基苯甲醛 + 35% 硫酸 100 毫升 + 5% FeCl_3 1.5 毫升),用玻璃棒攪动,在暗处靜放 40—50 分钟,即能充分显色。然后用吸管吸取上层溶液于比色管中进行光电比色,以 6 毫升試剂作为对照,所得之讀数查标准曲綫,計算出麦角碱含量。此外如作为一般定性分析,則称取培养好的麦粒 10 克,裝入 100 毫升錐形瓶內,同上法进行測定。液体培养試驗中菌絲及培养基中麦角碱含量的測定主要参考 Michener 和 Snell^[17] 的方法进行。称取菌絲粉 200 毫克放在离心管中,加 4 毫升乙醚,0.3 毫升 1.75 M 的 NH_4OH , 振荡过夜,离心后,取出乙醚液,余留物再用 2 毫升乙醚提取。将乙醚提取液加 0.1 N H_2SO_4 0.3 毫升,振荡 15 分钟,同时离心,吸出提取液,再加 0.1 N H_2SO_4 提取一次,此提取液加試剂进行比色。培养液的提取是取 5 毫升培养液于离心管內,用等量的乙醚,同时加入 0.5 毫升 1.5 M 的 KOH 和 0.5 毫升 1.5 M 的 K_2HPO_4 , 使 pH 值为 8 左右,搖动 15 分钟,同时离心,吸取乙醚提取液在烧杯中使蒸发尽,加 0.1 N 的 H_2SO_4 洗之,洗下的液体加試剂并進行比色。以上菌絲和培养液的提取液用二倍的 van Urk 試剂混合(对二甲氨基苯甲醛 0.5%; $\text{FeCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ 0.008%; 加入 60% H_2SO_4 中),放置 1 小时,待蓝色反应充分发展后进行光电比色。

二、試驗結果

(一) 培养基的选择

培养基的选择是試驗中极为重要的环节。首先应找出适合于麦角菌生长和能够产生一定量麦角碱的培养基方能对大量原始菌种进行篩选。在液体培养基中曾采用过 McCrea^[14], Abe^[41] 及 Michener 等^[17] 所用过的培养基,測定大量菌系,发现麦角菌的生长极为緩慢,虽經一个多月的生长,菌絲和培养液中均不产生麦角碱,有时以 van Urk 試剂測定,仅有极輕度的蓝色反应。試驗过程中发现在繁殖田間接种菌源的小麦培养基上,很多菌系生长极为迅速,因此初步认为固体发酵优于液体发酵;以后曾采用过高温消毒过的小麦、黑麦、大麦、高粱、燕麦、麦麸等作为培养基,其中以小麦培养基对麦角菌生长最好,10 余天后在麦粒表面长滿菌絲及孢子,經 20 余天即能充分发展,其时麦粒逐渐变为黑紫色,内部亦充滿大量菌絲和孢子(图 4 A, B)。分析結果发现小麦培养基亦有利于麦角碱的产生,很多菌系能在其上产生麦角碱。因此决定用小麦培养基对大量的麦角菌系进行篩选。

初步試驗在小麦培养基中加入各种不同的营养物质,发现培养基成分的改变对麦角碱产量的影响很大。从表 1 可以看出,基本培养基(小麦培养基)中分別加入 0.0057% 的硝酸铵或 1.7% 的葡萄糖后,麦角碱产量提高一倍或接近一倍;分別加入 1.7% 的蔗糖,

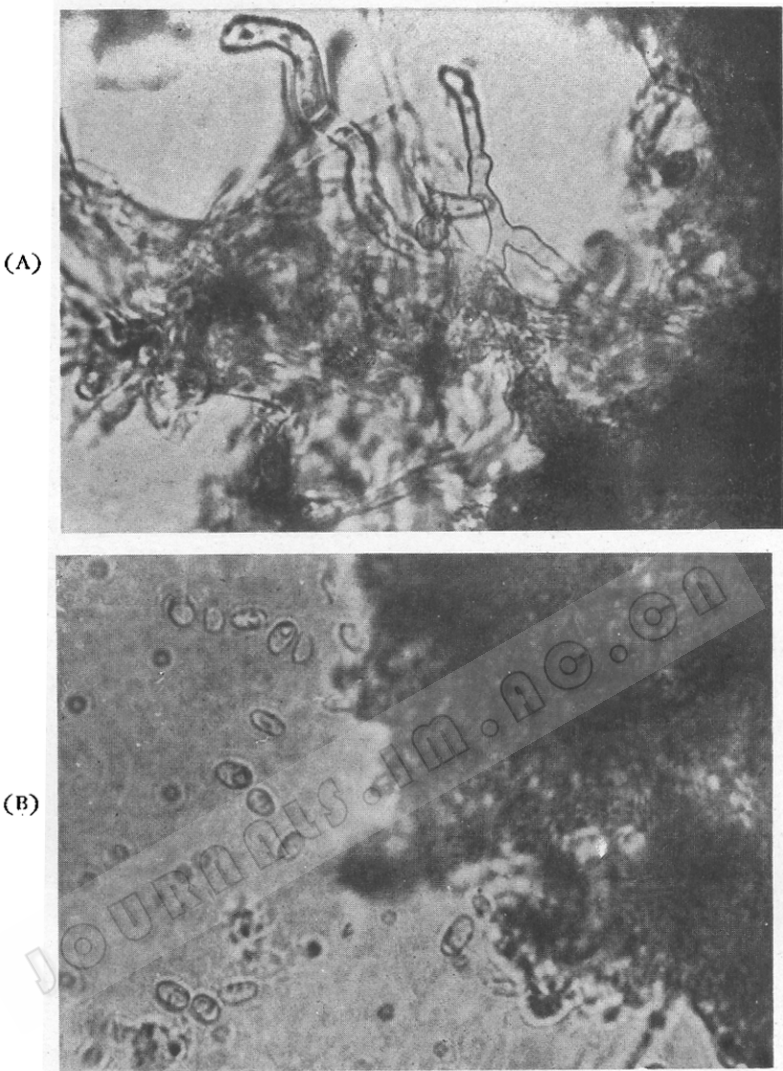


图 4 經充分发酵后麦粒內存在大量的菌絲(A)和分生孢子(B)

表 1 基本培养基中加不同辅助营养物质对菌系 C_{60} 产碱量的影响

培 养 基	麦角碱总量*(%)	培 养 基	麦角碱总量*(%)
基本培养基**	0.024	加 NH_4NO_3 (0.0057%)	0.048
加葡萄糖(1.7%)	0.046	加 KH_2PO_4 (0.0027%)	0.035
加蔗糖(1.7%)	0.040	加 MgSO_4 (0.0027%)	0.006
加麦芽糖(1.7%)	0.027	加啤酒(33%)	0.024
加甘油(1.7%)	0.019	加混合物 A***	0.055
加蛋白胨(0.7%)	0.037	加混合物 B	0.057

* 总碱量系根据麦角毒碱纯样品的标准曲线计算。

** 基本培养基为 50 克小麦 + 60 毫升水。其他培养基系将基本培养基中的水用 60 毫升表中各种营养液代替。

*** 混合物 A = 基本培养基 + 含 0.0027% KH_2PO_4 , 0.0027% MgSO_4 , 0.0057% NH_4NO_3 及 1.7% 麦芽糖的混合液 60 毫升。

混合物 B = 基本培养基 + 含 0.0027% KH_2PO_4 , 0.0027% MgSO_4 , 0.0057% NH_4NO_3 及 1.7% 葡萄糖的混合液 60 毫升。

0.7% 的蛋白胨或 0.0027% 的磷酸二氢钾后亦使麦角碱的产量显著提高;加入 1.7% 的麦芽糖对麦角碱产量的提高很少;加入 33% 的啤酒对麦角碱的产量并无提高的效果;加入 1.7% 的甘油和 0.0027% 的硫酸镁反降低了麦角碱的产量。同时加入磷酸二氢钾、硫酸镁、硝酸铵、麦芽糖或葡萄糖的混合培养基 A 和 B 大大提高了麦角碱的产量,较单加任何一种糖或盐类或蛋白胨为佳。可见,小麦培养基中加入一定量合适的营养物质对麦角碱产量的提高极为重要。小麦培养基中含水量对麦角碱的形成亦有相当大的影响。

(二) 不同菌系产碱能力的测定

菌系产碱能力初步测定结果详表 2。共采用了分离自赖草等 17 种不同寄主的麦角菌系 245 个。其中有 13 种寄主上的 85 个菌系能产生麦角碱,占总数的 35%。不同寄主中,似以赖草、碱草、鹅观草、披碱草及紫野麦草等寄主较易得到能产碱的菌系。这些数据说明在小麦培养基上选择能产生麦角碱的菌系是比较容易的。

表 2 分离自不同寄主植物¹⁾的麦角菌系在小麦培养基上产生麦角碱的测定

寄主	拂子茅	赖草	碱草	扁冠草	扁冠草 ²⁾	野古草	披碱草	老芒麦	肥碱草	野青茅	碱草 ³⁾	紫麦草	布麦草	大麦	草芦	大油芒	黑麦	共计
测定菌系数	81	24	21	1	16	8	20	7	3	3	3	9	1	2	15	22	9	245
有麦角碱产生的菌系数	17	19	17	0	7	0	10	2	1	0	3	5	1	1	1	0	1	85

注: 1) 寄主植物详名参阅试验材料附表。2) 未定种名的 *Agropyron* spp.。3) 未定种名的 *Elymus* sp.。

不同菌系产碱能力的稳定性显然是不同的。由表 3 可看出,菌系 Ce 3-2, Ce 3, Ad 1-4, As 2-9, Hv 3-3 等产碱极为稳定,多次测定中均有麦角碱产生,只有极个别的次数例外,如 Ce 3-2 在 19 次测定中 18 次产生麦角碱;Ce 3 经 28 次测定,26 次产生麦角碱;As 56-1、Ce 3-1、Ce 8-3、Cs 6-63、Hv 4-3 等菌系较不稳定;Ce 3-3 (A) 及 Cd 56-27 极不稳定,多次测定中仅有极少次数产生麦角碱;Ce 56-20 则在多次测定中均未产生麦角碱。

表 3 不同菌系产碱稳定性的比较

菌系编号	寄主	测定次数	有麦角碱次数	菌系编号	寄主	测定次数	有麦角碱次数
Ad 1-4	赖草	3	3	Ce 3-3(A)	拂子茅	5	2
Ac 3-1	碱草	4	3	Ce 8-3	”	8	3
Ac 3-1-1	”	3	3	Ce 56-20	”	5	0
As 56-1	扁冠草	5	3	Cd 56-27	披碱草	5	1
As 2-9	”	4	4	Cs 6-63	老芒麦	7	3
Ce 3	拂子茅	28	26	Hv 3-3	紫野麦草	7	7
Ce 3-1	”	10	7	Hv 4-3	”	7	4
Ce 3-2	”	19	18				

不同菌系产碱量的差异极大,表 4 所列的 20 个菌系是由定性测定中选出较有希望的部分菌系,其中以 Ce 8-3-2、Ce 3-2 的产碱能力最高 (0.061、0.060%); Hv 2-3、Hv 3-2、Hv 3-3、Ac 5-4 及 Ac 12 等菌系产碱量亦较高 (0.041—0.050%); 菌系 Ac 1-1、Ad 3-3、

Ad 13、As 2-9、Sc 18 及 Hv 4-3 等产碱量稍低(0.020—0.030%)。其余菌系如 Cd 34、Ad 11 等产碱量又稍低(0.012—0.019%)。这些资料说明菌系的选择是十分重要的。在腐生培养中不同菌系产碱能力的差异似与其来源有一定关系,产碱量高的菌系 Ce 8-3-2, Ce 3-2 分离自拂子茅;4 个分离自披碱草的菌系及 3 个分离自赖草的菌系,产碱量均较低;5 个分离自紫野麦草的菌系,其中的 4 个产碱量均较高。但亦可看出,分离自同一寄主不同菌系间产碱能力的差异性也是较大的,如分离自紫野麦草的菌系中 Hv 4-2 的产碱量(0.017%) 远远低于 Hv 3-3 (0.049%);又如分离自扁穗鹅观草的菌系中,Ac 1-1 的产碱量(0.020%)亦远低于 Ac 12 (0.050%)。

表 4 不同菌系产碱能力的比较

菌 系	寄 主	麦角碱总量*%	菌 系	寄 主	麦角碱总量*%
Ac 1-1	碱 草	0.020	Cd 34	披碱草	0.012
Ac 5-1	”	0.032	Cd 35	”	0.017
Ac 5-4	”	0.049	Ce 3-2	拂子茅	0.060
Ac 12	”	0.050	Ce 8-3-2	”	0.061
Ad 3-3	赖 草	0.022	Hv 2-3	紫野麦草	0.041
Ad 11	”	0.019	Hv 3-2	”	0.044
Ad 13	”	0.024	Hv 3-3	”	0.049
As 2-9	鹅冠草	0.026	Hv 4-2	”	0.017
Cd 12	披碱草	0.012	Hv 4-3	”	0.030
Cd 30	”	0.018	Sc 18	黑 麦	0.027

* 麦角总碱量系根据麦角毒碱纯样品的标准曲线计算。

菌系 Ce 3 在小麦培养基中产碱量动态的初步测定结果见图 5。当接种后第 9 天开始

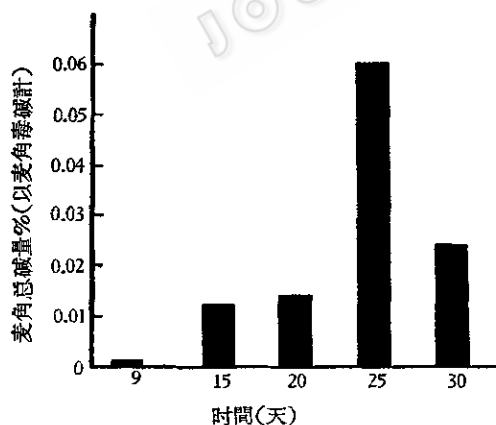


图 5 麦角菌系 Ce 3 在小麦培养基上产生麦角碱的动态测定

产生少量麦角碱,以后不断增长,至 25 天左右达最高量(0.060%),25 天后逐渐降低。很多试验在后期麦角碱含量都有降低的趋势,这可能由于麦角碱极不稳定,在潮湿条件下已形成的麦角碱易逐渐分解和破坏的缘故。因此,发酵生产必须注意收获的适期,在发酵过程中应进行不同时期培养基中麦角碱含量的测定,发现达到最高量而有下降趋势时即收获,以免麦角碱的损失。

纸层析试验证明 Ce 3 等菌系能产生麦角新碱。以后又证明菌系 Ce 3 产生麦角新碱的量占麦角总碱的 50% 以上^[3,26]。麦角新碱是防治产后出血的重要药物,与其他麦角

碱相比,疗效高,毒性小,因此这些菌系是可贵的材料。

三、讨 论

进行麦角碱的发酵生产,首先必须寻找优良菌系和适合的培养基。优良菌系和培养

基的寻找是密切联系的。Ce 3 和 Ce 3-2 等菌系在小麦培养基上在 20 天左右的发酵过程中能产生相当大量的麦角碱是值得重视的(与我国黑麦上自然感染所产麦角的含碱量相等)。现已证明这是目前国内麦角碱工业生产较为简便有效的方法。

麦角碱发酵生产研究中菌种选育工作应与化学分析及药理测定密切配合,肯定所产麦角碱是否有效。Ce 3 等菌系能产生大量麦角新碱更是值得注意的事实^[3,26]。麦角新碱是治疗和预防产后出血的重要药物,由于在发酵过程中能产麦角新碱的优良菌系较难获得,到目前为止,许多国家都是利用野生麦角或人工栽培的麦角提取(一般含量小于 0.01%),这种方法易受自然条件限制,麦角新碱的产量及质量均较难控制,化费的时间亦较长。我国麦角新碱的资源必须进一步发掘,现有麦角碱高产菌系如 Ce 8-3-2、Ac 12、Ac 5-4、Hv 3-3、Hv 3-2 及 Hv 2-3 等产生新碱的能力应加以测定。同时应继续在野生麦角菌中广泛分离更高产的菌系和注意现有菌系产碱能力的保持和提高。

麦角菌在培养基上繁殖生长过程中虽较为稳定,但仍应严格控制其变异。从 Ce 3 中已分离到 3 种不同类型,其中 Ce 3-2 显著优于 Ce 3-1 及 Ce 3-3 (A)。Arcamone 等^[6]在 *Claviceps paspali* 的菌系 F-97 中进行不断选育,结果能大大提高麦角酸衍生物的产量,高产的变异系较低产的变异系产碱能力高 10 倍左右。优良变异系的选育涉及大量化学分析工作,因此迫切要求适当简化的选育方法。Arcamone 等^[6]将寄生性及菌落颜色列为筛选优良菌系的辅助指标,这方面值得进一步研究。由于麦角碱具有荧光性,利用发酵液(或固体发酵浸出液)的荧光强度作为初筛指标,估计可减少大量分析工作,提高筛选效率。

麦角菌在固体培养基中远较在各种标准的液体培养基中生长为快,并且所产麦角碱的量亦远较在液体培养基中为高,这是目前我们进行固体发酵较液体发酵易成功的主要原因。固体发酵与液体发酵过程中,麦角碱产量显著差异的原因尚值得进一步研究。固体发酵是我国悠久发酵工业历史中优良的传统,值得重视和发展。但液体发酵毕竟具有较易控制发酵流程等方面的不可忽视的优点,因此也应开展,目前首先应选育适合于液体培养的优良菌种。

培养基成分的改进是提高麦角碱产量的主要环节之一,试验证明,小麦培养基还可以改进,补充适当的碳源、氮源、盐类及促生素等是必要的。碳源中蔗糖的效果与葡萄糖的效果接近,在实际生产中如采用蔗糖可使生产成本降低。氮源中硝酸铵对麦角碱形成的显著促进作用值得重视,因为硝酸铵也是来源广、成本低的材料。

近年来对麦角碱生物合成机制的研究已有很大进展^[27],色氨酸、琥珀酸、柠檬酸、 α -氧代戊二酸等都被认为是形成麦角碱有关前体的重要部分,因此在培养基中增加这些有关成分将是提高麦角碱产量的重要途径。其中有的化合物显然由于目前来源较少或成本较高而受到限制。麦角碱形成的机制是理论研究中重要的课题,这方面的研究必须从麦角碱产生动态及形成麦角碱关键性代谢产物的分析等实际工作着手。现代同位素技术的进展,为麦角碱形成机制的研究创造了有利条件。固体培养基发酵过程中麦角新碱形成机制的研究实为当前极有意义的工作。

四、摘 要

1957 年起分离自各种寄主植物的麦角菌发酵培养试验表明,液体发酵的产碱量极

微,且需很长时间,麦角菌在固体发酵中特别是在經高温消毒的小麦培养基上生长迅速,經 25 天左右即能使麦粒变为黑紫色,内部充滿菌絲和分生孢子。經充分发酵后麦粒的麦角碱总量最高达 0.061%,与黑麦上自然感染所产麦角的含碱量相等。小麦培养基中分别或同时加入适当的碳源、氮源及盐类等能显著提高了麦角碱的产量。分离自拂子茅等 17 种寄主植物的 245 个菌系在小麦培养基上測定結果,85 个(35%)能产生麦角碱,不同菌系的产碱力差异甚大,其中 Ce 3、Ce 3-2 及 Hv 3-3 等 7 个菌系产碱较为稳定。优良菌系 Ce 8-3-2、Ce 3-2、Ac 12、Ac 5-4、Hv 3-3、Hv 3-2 及 Hv 2-3 的最高产碱量分别为 0.061、0.060、0.050、0.049、0.049、0.044 及 0.041%。菌系 Ce 3 在发酵过程中經 9 天即开始产生麦角碱,25 天左右产碱量达最高;菌系 Ce 3 和它的很多变异系,根据紙层分析結果,証明均能产生多量麦角新碱。

参 考 文 献

- [1] 中国科学院微生物研究所: 科学通报 1959(2): 57, 1959.
- [2] 陆师义、楊云鵬、岳德超: 药科学报 7: 31—42, 1959.
- [3] 岳德超、楊云鵬、刘金茹、陆师义、何丽一、梁彬、周同惠、黎蓮娘、方起程: 药科学报 9: 77—83, 1962.
- [4] Abe, M., Yamano, T., Kozu, & Kusumoto, M.: Agr. Chem. Soc. Japan, 29: 697—703, 1955.
- [5] Arcamone, F., Bonino, C., Chain, E. B., Ferretti, A., Pennella, P., Tonolo, A. & Vero, L.: Nature 187: 238, 1960.
- [6] Arcamone, F., Chain, E. B., F. R. S., Ferretti, A., Minghetti, A., Pennella, P., Tonolo, A. & Vero, L.: Proc. Royal Soc. B, 155: 26—54, 1961.
- [7] Baldacci, E.: Farmaco Sci. e Tec. 1: 187—192, 1946. (Chem. Abstr. 40: 668.)
- [8] De Tempe, J.: Alkaloidvorming door *Claviceps purpurea* (Fr.) Tul. in saprophytische cultur. Thesis, Univ. Amsterdam, 1945. (Rev. Appl. Mycol., 25: 210, 1946.)
- [9] Gjerstad, G. & Ramstak, E.: J. Am. Pharm. Assoc. Sci. Ed., 44: 736—740, 1955.
- [10] Gjerstad, G.: J. Am. Pharm. Assoc., 45: 428—430, 1956.
- [11] Gjerstad, G.: Pharm. J., 17: 379—381, 1958.
- [12] Jaretsky, R.: Arch. Pharm., 273: 348—357, 1935. (Chem. Abstr., 29: 3013, 1935.)
- [13] Kreitmair, H. & Kussner, W.: Biochem. Z. 239: 189—192, 1931. (Chem. Abstr., 25: 5952.)
- [14] McCrea, A.: Am. J. Bot., 18: 50—78, 1931.
- [15] McGillivray, W. A. & Metcalf, W. S.: New Zealand Sci. Tech., 25B: 123—128, 1943.
- [16] Mukerji, B. & De, N. K.: Current Sci., 13: 128, 1944.
- [17] Michener, H. D. & Snell, N.: Am. J. Bot., 37: 52—59, 1950.
- [18] Sandoz, Ltd.: Ergotamine, ergotaminine and ergotmetrine, British Patent, No. 755, 555, 1956.
- [19] Schweizer, C.: Phytopath. Z. 13: 317—350, 1941.
- [20] Sim, S. K. & Youngken, H. W. Jr.: J. Am. Pharm. Assoc., 40: 434—439, 1951.
- [21] Stoll, A. Von, Brack, A., Kobel, H., Hofmann, A., & Brunner, R.: Helv. Chim. Acta, 37: 1815—1825, 1954.
- [22] The National Formulary (published by Am. Pharm. Assc.) 1955.
- [23] Taber, W. A. & Vining, L. C.: Can. J. Microbiol., 3: 55—60, 1957.
- [24] Taber, W. A. & Vining, L. C.: Can. J. Microbiol., 4: 611—626, 1958.
- [25] Tyler, V. E.: J. Pharm. Soc., 50: 629—640, 1961.
- [26] Yueh, T. C., Yang, Y. P., Liu, J. R., Lu, S. I., Ho, L. Y., Liang, P., Chow, T. W., Li, L. N. & Fang, Q. C., Sci. Sinica, 11: 917—924, 1962.

AN INVESTIGATION ON THE PRODUCTION OF ERGOT ALKALOID BY FERMENTATION

S. I. LU, S. L. KONG

(Institute of Microbiology, Academia
Sinica, Peking)

T. C. YUEH, Y. P. YANG

(Institute of Materia Medica, Academy of
Medical Science, Peking)

An investigation has been made since 1957 on the *in vitro* production of ergot alkaloid by strains of *Claviceps purpurea*. Ergot strains grew rapidly on heat sterilized wheat grain medium, which turned completely to blackish purple in colour 25 days after inoculation, and the grains were filled with mycelia and conidia of ergot organism. Wheat grains thus fermented by proper ergot strains, usually contains high amount of alkaloids comparable to that of natural sclerotia (0.06%) collected from rye fields of different localities. Alkaloid production was greatly enhanced by adding certain amounts of glucose, sucrose, peptone, ammonium nitrate and monopotassium phosphate to the medium either separately or in proper combinations. Of the 245 strains isolated from 17 different host species, 85 (35%) were found to be capable of producing alkaloid in saprophytic culture. Among them, Ce3, Ce3-2 and other 5 strains were highly stable in alkaloid productivity. The range of alkaloid contents in wheat grain medium cultured with Ce3 or Ce3-2 varied from 0.02% to 0.06%. The alkaloid contents in this medium cultured with Ce8-3-2, Ac12, Ac5-4, Hv3-3, Hv3-2 and Hv2-3 were 0.061, 0.050, 0.049, 0.044 and 0.041 percent respectively. Strain Ce3 started to produce measurable amount of alkaloid 15 days after inoculation and a maximum of 0.06% was reached on the 25th day, which was occasionally followed by a sharp dropping. Strain Ce3 and many of its variants were found capable of producing high amounts of ergonovine.