

麻疹減毒活疫苗的研究

III. 人羊膜細胞传代对麻疹病毒致病性与免疫性的影响*

黃禎祥 郭可譽 賈秉義**

(中国医学科学院病毒学研究所,北京)

國內外許多麻疹疫苗的研究工作都肯定了病毒通过一些組織培养的連續传代可以降低其致病性,但是所有的疫苗都沒有彻底解决其发烧反应問題,因而影响了大規模的推广应用。在我們关于麻疹活疫苗研究的第一篇报导^[1]中曾經指出,通过人羊膜細胞37代的苏联L₄株比我們在人羊膜細胞传5代的M₆₀₋₅株致病性为低,虽然病毒株不同,但能初步表明病毒通过人羊膜細胞传代可以減低其毒力。然而仅仅依靠人羊膜組織培养的連續传代是否能使病毒不断減毒,而最終达到基本消除其致病性,同时又具有較好的免疫性能的疫苗株要求呢?这是我們所关心的問題。由于目前国内外还缺乏系統的、以一个病毒株在一种組織培养系統連續传代来觀察其致病性与免疫性变化的資料,因而对上述問題难以作出結論。本文拟在前文^[1]基础上将我們近两年来利用麻疹L₄与M₆₀₋₅株在原代人羊膜細胞上进一步传代所制备的各批疫苗,在小量易感儿接种后觀察到的体温反应与抗体产生情况作一报导,作为麻疹疫苗研究的一些基础資料。

材 料 与 方 法

麻疹病毒株 L₄株(苏联列宁格勒4株)在苏联曾于人胎腎細胞传26代,原代人羊膜細胞30代,在本實驗室繼續于原代人羊膜細胞传代。M₆₀₋₅株系我們1960年所分离^[2],在人胎腎細胞传6代后轉入原代人羊膜細胞传代。

組織培养 原代人羊膜細胞系采取健康产妇的早产羊膜,以0.25%胰酶于37℃消化三个半小时,用含10%牛血清的水解乳蛋白(0.5%)Hanks液培养。人胎腎細胞系将人胎腎組織块以0.2%左右的胰酶于37℃分次消化,用含15%牛血清水解乳蛋白Hanks液培养。两种細胞均在4—7天生长成片后应用。

疫苗制备与检定 除一批疫苗系在人胎腎細胞制备外,全部疫苗都用原代人羊膜細细胞制备。疫苗液是不含血清的199綜合培养基。L₄株在人羊膜細胞(HAM)传了37、56、67代所制备的疫苗分別称为L₄HAM₃₇、L₄HAM₅₆及L₄HAM₆₇; M₆₀₋₅株人羊膜5代及26代的疫苗則分別称为M₆₀₋₅HAM₅与M₆₀₋₅HAM₂₆。以M₆₀₋₅HAM₂₇毒株通过人腎細胞(HK)二代所制备之疫苗称M₆₀₋₅HAM₂₇HK₂。各批疫苗均通过无菌試驗(包括类胸膜肺炎菌检查),动物安全試驗后才用于人体。疫苗滴定以传代人羊膜細细胞或原代人胎腎細细胞測定,注射时按其滴度稀释成0.1毫升含所需要的剂量(見表1)。

易感儿选择 本文內各批疫苗免疫工作除一部分在天津进行外,多数在北京的几个托儿所进行。

* 阮学珍、邓裕美同志参加部分技术工作。

** 河北省医学科学院。

本文1964年3月21日收到。

易感儿年龄为 8 个月至 7 岁，身体健康，既往无麻疹史。文内全部易感儿均經血清学証实免疫前抗体为阴性。

免疫方法及临床反应的观察 所有儿童均采用皮下注射 0.1 毫升含一定病毒剂量的疫苗（多数为 10 或 100 TCID₅₀）。注射后二周內觀察临床反应，包括一般情况、卡他、費柯氏斑、皮疹及体温等。体温采自腋下，每天測 2—4 次，一天內若有一次或一次以上的发烧 ($>37^{\circ}\text{C}$) 均按一天計算。文內各批疫苗平均最高体温与热程之計算，系仅按有发烧反应者作平均，但为了便于与有些作者的工作相比較，在平均体温后面括号內附有按全体接种儿童計算之平均值。

抗体检查 所有儿童在接种疫苗当天与免疫后一个月取血檢查抗体。除 L₄ HAM₃₇ 与 M₆₀₋₅ HAM₅ 两批疫苗以靜脉血作中和試驗外，其余各批均自耳垂采血以微量血凝抑制法測定抗体。測定方法与曾毅等的报告^[3]完全相同。

統計学測定 各批疫苗間体温反应显著性測定系以全体接种儿童之最高体温分別作 t 测定，P 值 ≤ 0.05 即認為有显著性差別。

实验结果

(一) 麻疹病毒通过人羊膜細胞传代后致病性的变化 由于除 M₆₀₋₅ HAM₅ 与 L₄ HAM₃₇ 疫苗有較明显的皮疹、卡他外^[1]，其他各批疫苗极少引起皮疹，卡他亦輕微，体温反应即成为疫苗致病性的主要問題，因此本文仅以体温反应作比較。M₆₀₋₅ HAM₂₆ 疫苗 10 及 100 TCID₅₀ 二种剂量在体温反应与抗体水平上均无差別，故合并分析。从表 1 可以見到 L₄ 株通过人羊膜 37 代、56 代、67 代后，虽然发烧反应率无改变，但在平均最高体温及热程上有逐漸下降的現象。L₄ HAM₃₇ 的平均最高体温为 39.2°C (39.2°C)，而 L₄ HAM₅₆ 与 L₄ HAM₆₇ 則分別下降为 38.9°C (38.5°C) 及 38.3°C (38.3°C)；最高体温 $\geq 38.5^{\circ}\text{C}$ 在发烧者中所占的比例随着传代次数的增多由 7/7 下降为 5/8 与 3/7；平均热程也由 4.7 天分別縮短到 4.0 天及 3.5 天。M₆₀₋₅ 株人羊膜 5 代与 26 代疫苗的比較中也显示了同样的变化。M₆₀₋₅ HAM₅ 平均最高体温为 39.5°C (39.5°C)，M₆₀₋₅ HAM₂₆ 則为 38.7°C (38°C)； $\geq 38.5^{\circ}\text{C}$ 的比例由 8/8 降至 11/16；平均热程由 5.1 天縮短为 2.4 天。我們用統計学方法測定了有关疫苗体温反应間差异的显著性，L₄ HAM₃₇ 与 L₄ HAM₅₆、L₄ HAM₆₇ 間 t 测定之 P 值分别为 ≤ 0.05 及 >0.02 (L₄ HAM₅₆ 与 L₄ HAM₆₇ 間 t 测定 P

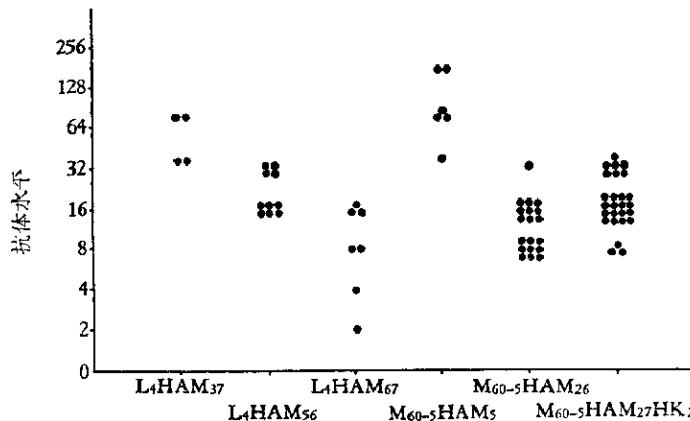


图 1 麻疹 L₄ 与 M₆₀₋₅ 株病毒不同代数人羊膜疫苗免疫后抗体水平的分布。

表 1 蘑疹病毒 L₄ 及 M₄₀₋₅ 株在人羊膜细胞释代过程中致病性与免疫后抗体水平之变化

株 別	人羊膜 代 數 ($^{113}\text{CD}_{38}$)	接 種 人 數	接 種 量 ($^{113}\text{CD}_{38}$)	發 燒 人 數	潛 伏 期 (天)	最 高 體 溫 ($^{\circ}\text{C}$)		發 燒 反 應	熱 程 (天)	免 疫 前 抗 體 平 均 範 圍	免 疫 後 抗 體 平 均 範 圍	免 疫 後 抗 體 平 均
						范 圍	平 均					
L ₄	37	6	7	7	6—9	7.7	38.7—39.8	39.2(39.2)*	7/7	2—7	4.7	<5 ^Δ
	56	10	8	5—11	8.6	37.8—39.8	38.9(38.7)	5/8	P ≤ 0.05	2—9	4.0	40—80 ^Δ
	67	10	7	5—10	7.8	37.2—39.8	38.9(38.7)	3/7	P < 0.05 P > 0.02	1—6	3.5	<2
	5	1—5	8	5—9	6.4	38.9—40.0	39.5(39.2)	8/8		2—6	5.1	<5—10 ^Δ
	10	11	7	5—9	7.1	37.2—40.0	38.7	5/7		1—5	2.7	<2
M ₄₀₋₅	100	12	9	5—7	6.7	37.2—39.8	38.7	6/9	P < 0.001	1—4	2.2	<2
	26	23	16	5—9	6.9	37.2—40.0	38.7(38.6)	11/16		1—5	2.4	<2
	10	13	10	9—12	9.6	37.1—39.8	38.8	4/10		1—5	2.5	<2
27+HK ₂	100	16	15	7—11	8.6	37.1—39.5	38.4	7/15		1—6	3.1	<2
	合計	29	25	7—12	9.0	37.1—39.5	38.8(38.7)	10/25		1—6	2.9	<2

* 括号內系以全體接種者計算之平均值。

△ 用中和試驗法測定。

◊ 血清稀釋度之倒數。

值則為 $\frac{<0.7}{>0.6}$ 。在 M_{60-5} , HAM₅ 与 M_{60-5} , HAM₂₆ 二批疫苗間進行 t 測定 $p < 0.001$, 表明不論 L_4 与 M_{60-5} 株, 其各批疫苗体温反應間的差異是具有顯著性的。

(二) 人羊膜細胞傳代對麻疹病毒免疫後抗體水平的影響 从表 1 与图 1 中还可以看到, 随着病毒在人羊膜細胞傳代次數之增加, 其免疫後抗體水平也有相當明顯的降低, 而且 L_4 株與 M_{60-5} 株的表現也是一致的。如 L_4 , HAM₃₇ 免疫後抗體水平在 1:40 與 1:80 之間, 平均為 1:60; 而 L_4 , HAM₅₆ 免疫後抗體水平在 1:16 與 1:32 之間, 平均 1:22.4; L_4 , HAM₆₇ 免疫後抗體在 1:2 與 1:16 之間, 平均僅 1:10。 M_{60-5} , HAM₅ 抗體在 1:40 與 1:160 之間, 平均為 1:100; M_{60-5} , HAM₂₆ 抗體下降到 1:8 與 1:32 之間, 平均 1:13。

(三) 麻疹減毒株通過人胎腎細胞傳代其致病性與免疫後抗體水平的變化 人胎腎細胞對麻疹病毒是比較敏感的, Enders^[4] 氏以麻疹病毒在人胎腎細胞上传了 23 代, 証明不引起病毒對猴子的致病性的改變。鑑於病毒在人羊膜細胞繁殖的滴度較低以及免疫性隨着傳代而下降, 我們試圖用已通過人羊膜細胞 27 代的 M_{60-5} 減毒株在人胎腎細胞上传 2 代, 以觀察是否會影響其原有之致病性與免疫性。從表 1 与图 1 中可以看到, 29 名易感兒接種 M_{60-5} , HAM₂₇, HK₂ 疫苗後, 其發燒反應和抗體水平與 M_{60-5} , HAM₂₆ 相比沒有明顯地改變。 M_{60-5} , HAM₂₇, HK₂ 的平均最高體溫為 38.3°C (38.1°C), 抗體水平平均為 1:19.3, 而 M_{60-5} , HAM₂₆ 則為 38.7°C (38°C), 抗體為 1:13。

討 論

從以上所報告的結果可以說明麻疹病毒不論是 L_4 株或 M_{60-5} 株在人羊膜細胞的連續傳代過程中, 其致病性與免疫性看來都是有所改變的。隨着傳代次數的增加, 疫苗的發燒反應逐漸降低, 但是同時也伴隨着免疫後抗體水平的下降, 這點是必須引起我們注意的。當 L_4 株通過人羊膜細胞 67 代後, 雖然致病性較 37 代有明顯降低, 但其免疫後平均抗體水平只有 1:10, 有的兒童僅為 1:2。如果繼續傳代, 估計體溫反應可能繼續下降, 但免疫後抗體水平可能將更差, 甚至可能部分兒童不產生免疫反應, 而不適用於制備疫苗。此外, 雖然平均體溫隨傳代而下降, 但高燒反應仍然未能去除, 這對疫苗的應用也是不利的。因此, 單純以人羊膜細胞傳代使病毒減毒恐難獲得滿意的結果。在抗體測定方法上, 我們早期採用中和試驗, 以後因靜脈取血不易徵得兒童家長的同意, 改用耳垂取血, 以微量血凝抑制法測定抗體。曾毅等比較了此法與中和試驗, 認為二者可以有一個滴度之差^[3]。我們曾同時測定 L_4 , HAM₅₆ 之免疫後中和抗體與血凝抑制抗體, 前者平均為 1:45.6, 後者平均 1:22.4, 兩種方法所得結果相差也為一個滴度。但從結果中看到 L_4 与 M_{60-5} 株晚代疫苗抗體水平與早代之差別大大超過一個滴度, 因此我們認為方法之改變還不致影響到我們的結論, 可以認為抗體水平的下降與病毒傳代是有關係的。國內外文獻資料中沒有系統的報告過同一毒株在同一細胞系統傳代後的變異情況, 但是從幾個作者的不同報告中可以看到 Edmonston 株通過鷄胚細胞連續傳代, 其致病性與免疫性同樣有相應的改變。Goffe 等^[5]、Collard 等^[6]、Aldous 等^[7]的報告中觀察到 Edmonston 株鷄胚細胞 19 代、31 代、53 代之疫苗臨床反應, 認為未見到明顯差別, 但 Schwarz^[8] 以同一株病毒在鷄胚細胞傳 90 代後發燒反應有了很明顯的降低 (肛表平均為 101°F, 相當於 38.3°C)。在抗體水平方面, Collard 等所報告的 Edmonston 株鷄胚細胞 19 代疫苗免疫後中和抗體在

1:192—1:2048 之間，Schwarz 所報告的 90 代疫苗的抗體則在 1:6—1:320 之間（平均 1:74），雖然他們的實驗條件不一定完全一致，但是病毒在組織培養連續傳代過程中致病性有所減低，而免疫後抗體水平也受到相應影響的這種趨勢還是可能的。上海余鼎新等^[9]也比較了 L₄ 株人羊膜 40 代與 56 代疫苗，他們的結果二者在發燒反應方面無差別，平均抗體水平前者為 1:52，後者為 1:40，差別也不甚肯定，但從徐肇璵等^[10]用上海製備的 L₄ HAM₆₈ 疫苗的結果看來，當用 10.5 TCID₅₀ 時（此與本文劑量相似），7 例發燒者中有 2 例超過 38.6°C，但均未及 39.1°C，其抗體平均為 1:16，與 L₄ HAM₅₇ 相比差別仍然是明顯的。當然，由於我們在人體觀察的例數比較少，雖然觀察到致病性與免疫性隨傳代次數增多而逐漸下降的情況，但是若要對此作出結論還是需要比較大量的工作的。

從通過人腎細胞二代的 M₆₀₋₅ HAM₂₇ HK₂ 疫苗的結果看來，雖然尚不能說明病毒通過人胎腎細胞後其致病性和免疫性有明顯改變，但從圖 1 中抗體分布及平均數來看略高於未經過人胎腎細胞的 M₆₀₋₅ HAM₂₆。這些結果至少表明已經獲得一定程度滅毒的病毒通過少數幾代人胎腎細胞並不會增加其致病性或降低其免疫性。由於麻疹病毒在人胎腎細胞內的繁殖濃度一般可達 10^{4.5} TCID₅₀/毫升，這比人羊膜細胞製備的疫苗濃度為高。又因單純通過人羊膜細胞傳代會使病毒免疫性降低，應該探求一些能滅毒而又使之保持良好免疫性能的變異途徑。對滅毒株在人胎腎細胞繼續傳代或與人羊膜細胞交替傳代能否達到上述要求是可以進一步探討的。

小 結

（一）不同代數的麻疹人羊膜疫苗在小量易感兒接種後，觀察到麻疹病毒 L₄ 與 M₆₀₋₅ 株通過原代人羊膜細胞連續傳代後致病性逐漸降低。

（二）病毒致病性降低的同時，其免疫後抗體水平也有明顯的下降。

（三）M₆₀₋₅ 株人羊膜 27 代病毒材料通過人胎腎細胞 2 代後毒力未見增高，免疫後抗體水平也保持良好。

參 考 文 獻

- [1] 黃禎祥、諸福棠、賈秉義、郭可馨、王慧瑛、吳宗麟、吳學鑫： 中華醫學雜志，47(6):341, 1961。
- [2] 黃禎祥、郭可馨、吳浴沂： 中華醫學雜志，47(6):352, 1961。
- [3] 曾毅、鄧裕美： 中華醫學雜志，47(6):355, 1961。
- [4] Enders, J. F., Katz, S. L., & Medearis, D. N., Jr.: in "Perspective in Virology" Ed. by Pollard, M. 1: 103—120, 1959.
- [5] Goffe, A. P., Laurence, G. D.: Brit. Med. J., 5626:1244, 1961.
- [6] Collard, P., Hendrickse, R. G., Montefiore, D., Sherman, P., Van der Wall, H. M., Morley, M. A., Goffe, A. P., Laurence, G. D., Pollock, T. M.: Brit. Med. J., 5626:1246, 1961.
- [7] Aldous, I. R., Kirman, B. H., Butler, N., Goffe, A. P., Laurence, G. D., Pollock, T. M.: Brit. Med. J., 5626:1250, 1961.
- [8] Schwarz, A. F.: Am. J. Dis. Child., 103(3):386, 1961.
- [9] 余鼎新、余資、張善、陳宗舜、顧祖万、唐姚珍： 中華醫學雜志，48(4):293, 1962。
- [10] 徐肇璵、宋秀瑛、戚金陵、林傳家、諸福棠： 中華兒科雜志，12(1):12, 1963。

STUDIES ON ATTENUATED MEASLES VACCINE

III. PATHOGENICITY AND IMMUNOGENICITY OF MEASLES VIRUS ATTENUATED IN HUMAN AMNIOTIC CELLS AT DIFFERENT PASSAGE LEVELS

HUANG, C. H., KUO, K. C. AND CHIA, P. Y.*

(Institute of Virology, Chinese Academy of Medical Sciences, Peking)

Many authors have shown that measles virus passaged in certain tissue culture systems decreased in its pathogenicity when inoculated into susceptible children. But it is still uncertain whether or not by increasing the passages, the progressive decrease in virus pathogenicity is accompanied by similar reduction in immunogenicity. In this article, the pathogenicity and immunogenicity of 2 strains of measles virus passaged in human amniotic cells (HAM) in the same laboratory at different levels were compared.

Vaccines of measles virus of L₄ strain in the 37th, 56th and 67th passage in HAM and of M₆₀₋₅ strain in the 5th and 26th passage of the same tissue culture system were prepared and tested in susceptible children. The mean highest temperatures following the use of L₄ strain at the 37th, 56th and 67th passaged vaccines were 39.2, 38.8 and 38.3°C respectively; and following that of M₆₀₋₅ strain at the 5th and 26th passaged vaccines were 39.5 and 38.7°C respectively. This results show that the pathogenicity was reduced as the number of passage in HAM was increased. The antibody titer of the vaccines prepared at different passage levels after vaccination manifested a corresponding decline. The mean antibody titers in L₄ vaccines at the 37th, 56th and 67th passage were 1:60, 1:22.4 and 1:10 respectively; and 1:100 and 1:13 in M₆₀₋₅ vaccines at the 5th and 26th passage respectively. It is noteworthy that although measles virus may be attenuated progressively in pathogenicity by increasing passages in HAM, the decrease in immunogenicity also follows. It remains to be seen whether or not a non-pathogenic strain and yet retaining sufficient immunogenicity could be obtained for mass immunization by repeated passages.

In addition, it is also interesting to note that 2 additional passages of M₆₀₋₅ of HAM₂₇ in human kidney cell cultures, an environment which has been considered not to modify viral virulence, gave neither increase in viral virulence nor decrease in antibody titer after immunization. This suggests that virus after attenuation to appropriate level might be maintained at this level by mere passages in human kidney cells. Further studies to prove this point are, however, necessary.

* Hopei Academy of Medical Sciences.