

鉤端螺旋体特異性抗原的研究

I. 鉤端螺旋体紅血球致敏物質的抗原分析*

聶第楷 魏 曜 崔惠云 周 励 張哲夫

(中国医学科学院流行病学微生物学研究所, 北京)

关于鉤端螺旋体抗原成分的研究已有不少报告。有些学者采取免疫化学途径, 試圖分析鉤端螺旋体的抗原結構及其免疫学性能; 其中最值得注意的是: Schneider^[1]从黃疸出血型、巴达維亞型及大型鉤端螺旋体分离出多糖質抗原; Rothstein^[2,3]等从各种不同型別的鉤端螺旋体提取了具有血清学活性的物质。另一些学者从实际出发, 为鉤端螺旋体病的血清学診断找到了具有实际意义的診断抗原; 张氏和 McComb^[4] 及 Cox^[5,6] 等的研究是这方面显著的例子。张氏和 McComb^[4] 从 5 株鉤端螺旋体首次制备了鉤端螺旋体的紅血球致敏物質 (ESS), 能致敏人的 O 型血球, 在同型或异型鉤端螺旋体抗血清的作用下血球凝集; Cox^[5,6] 用类似张氏和 McComb^[4] 的方法从鉤端螺旋体提取出溶血抗原, 能致敏綿羊紅血球, 在抗血清和补体的作用下血球溶解。Cox 認为其溶血抗原与张氏的紅血球致敏物質相同或相似。

鉤端螺旋体抗原成分的研究对其血清型別的鉴定有着重要的意义。因为鉤端螺旋体的型別复杂, 迄今尚无满意的分型方法, 唯一的技术是用凝集溶解試驗及交叉凝集吸收試驗。但此法操作复杂, 既費时又費力, 在一般实验室难以采用。长期以来, 我們試圖解决这个問題, 希望找到一种简单可靠的型別鉴定法, 求其易于推广。我們注意到张氏及 McComb^[4] 的紅血球致敏物質 (ESS) 只做过診断抗原使用, 而未做过血清学分析。通过一系列的血清学研究, 我們發現紅血球致敏物質內不但有紅血球致敏抗原(以下簡称致敏抗原), 同时还另有一种抗原, 即型特异凝集溶解抗原(以下簡称凝集抗原)。凝集抗原是一种独特的抗原, 其含量很高。用取得的抗原注射家兔可以獲得高效价的免疫血清。将制成的免疫血清分別对 12 型鉤端螺旋体进行凝集溶解試驗, 出現了极明显的型特异反应。个别血清系由浓缩抗原制成, 出現了微弱的交叉凝集反应; 但这并不妨碍各血清型相互之間的鉴别作用。

本文就 12 个不同型鉤端螺旋体的紅血球致敏物質, 用血清学方法研究凝集抗原的存在情况及其特异性, 并以 1 株黃疸出血型鉤端螺旋体的紅血球致敏物質为代表所作的抗原成分分析, 报导于下。

材 料 和 方 法

菌种 钩端螺旋体红血球致敏物质是由下列菌型提取的, 即黃疸出血型 (*L. icterohaemorrhagiae-Verdun*)、大型(*L. canicola-C7*)、流感伤寒型(*L. grippotyphosa-Schlesica*)、波蒙那型(*L. pomona-Australis*)

* 參加技术操作的有马桂兰和朱桂凤。

本文为中国微生物学会 1963 年学术年会转稿。

C)、牛型(*L. bovis*)、色若型(*L. sejroe*)、七日热型(*L. hebdomadis*)、巴达维亚型(*L. bataviae*)、秋季热型(*L. autumnalis*)、澳洲乙型(*L. australis* B-Zanoni)、澳洲甲型(*L. australis* A-Ballico)及396型(*L. 396*)。这些菌种为作者之一于1955年自罗马尼亚 Cantacuzino 研究所带回,保存于 Терских 培基,每月移植1次,培养于28℃孵箱。通常接种后6—9天,菌数即可达到高峯。用作提取红血球致敏物质的培养物,菌数是每视野(物镜45×及目镜10×)50条以上。

红血球致敏物质的制备 除下述几点外,基本上是按张氏及 McComb^[4] 的“胆盐酒精法”制备的。

1. 首先将钩端螺旋体培养物离心沉淀30分钟(每分钟1万转),沉淀用10% Sörensen 缓冲液(pH 7.2)洗两次,然后将其混悬于相同的缓冲液内。加入的缓冲液可与原培养物同量或仅为原培养物容量的1/10(制备浓缩的红血球致敏物质)。

2. 将胆盐溶解的钩端螺旋体用 Seitz EK 滤板过滤,以除去残余未溶解的菌体。

3. 90% 乙醇沉淀出来的红血球致敏物质混悬于10% Sörensen 磷酸盐缓冲液(pH 7.2),其容量与原培养物相同。但试验中有几批制备的红血球致敏物质是从10倍浓缩的钩端螺旋体菌体提取,并混悬到相当于原培养物容量的1/10。本文中所说的浓缩的红血球致敏物质即指此(图1)。

图1 钩端螺旋体红血球致敏物质的提取步骤



* 在制备浓缩的红血球致敏物质时所加缓冲液量为10毫升。

从红血球致敏物质中分离型特异凝集抗原 按 Cox^[6,7] 法,将红血球致敏物质悬液用兔红血球吸收。经过多次(在我们的试验条件下至少是5次,最多是12次)吸收以后,不再致敏红血球(兔及绵羊红血球),红血球溶解试验为阴性,即不复含有致敏抗原。但在注射后却能刺激家兔产生型特异凝集抗体。因此,用红血球多次吸收红血球致敏物质可以将型特异凝集抗原从其中分离出来。

补体结合反应抗原的制备 将菌数为每视野约100条的钩端螺旋体培养物离心沉淀(每分钟3000—3500转)60分钟。取沉淀的菌体用含0.3% 石炭酸的生理盐水稀释到原培养物容量的1/10,充

分混合，作成均匀的悬液，放于 2—5℃ 冰箱 10 天，即可用作补体结合抗原。

抗血清的制备 选择无自然抗体，体重为 1.5—2.5 公斤的健康家兔用作制备抗血清。

1. 全菌抗血清的制备：将菌数为每视野 50 条以上的培养物加热到 56℃、30 分钟灭活，由耳静脉注射 4—5 次，每次 2 毫升，间隔 5—7 天，末次注射 7—10 天后放血。血清从凝块分离后，56℃ 30 分钟灭活并加 0.02% 硫柳汞，置 4—8℃ 冰箱备用。

2. 红血球致敏物质抗血清的制备：除上述注射次数外，再多注射两次，其他与全菌抗血清的制备方法相同。

3. 红血球致敏物质吸附于兔红血球上以制备抗血清：将浓缩的红血球致敏物质吸附于兔红血球上，按 Cox^[7] 所述方法进行，惟所用稀释液为 pH 7.0 的磷酸盐缓冲生理盐水而非 veronal 缓冲液。每次注射 2% 致敏红血球悬液 2 毫升，其他与全菌抗血清相同。

4. 红血球致敏物质用兔红血球吸收后作抗原制备抗血清：按 Cox^[6,7] 法将浓缩的红血球致敏物质用兔红血球多次吸收，直到不再致敏红血球（红血球溶解试验呈阴性，其具体操作法见后文）即用作抗原。注射剂量、途径及次数等与制备全菌抗血清相同。

血清学试验

1. 凝集溶解试验：将培养 6—10 天的钩端螺旋体活菌液（菌数为每视野 50 条左右，无自然凝聚块）用作抗原；血清从 1:50 开始作一系列对倍稀释，直到 1:51,200，个别情况达到 1:100,000 以上。选取清洁的小试管，每管加入 0.1 毫升稀释的血清及同量抗原，混合后于 28℃ 培养箱放两小时，然后在暗视野显微镜下观察结果。溶菌现象常常在血清稀释倍数低的情况下出现，有时在较高倍数稀释下与凝聚现象同时出现，但在抗血清高度稀释下很难看到。因此，血清效价的判定是根据凝聚反应而不凭溶解反应。凝聚反应的强度系根据见到的有小蜘蛛状凝聚块的视野数目而划分为显著、中等及轻度。每 10 个视野（物镜 45× 及目镜 10×）中有 1—3 个视野出现典型的小蜘蛛状凝聚块作为轻度；4—7 个视野为中等度；8—10 个视野为显著；未见到典型的小蜘蛛状凝聚块则为阴性。出现轻度凝聚反应的血清最高稀释倍数为该血清的凝聚效价。

2. 补体结合试验：在滴定抗血清中补体结合抗体的效价时，用生理盐水（pH 7.0）将血清作对倍稀释，从 1:10 到 1:320；同时抗原也作对倍稀释，从 1:2 到 1:64。抗血清的最高稀释度同时又是抗原的最高稀释度而能显现 2+ 结合的为该血清的滴度。具体作法是：抗血清及抗原分别为 0.1 毫升，补体及溶血系各为 0.2 毫升，每管总量为 0.6 毫升。补体是用两个单位溶血素致敏的红血球（1%）滴定。血清滴定时用两个恰定单位的补体，即按上述容量将稀释了的抗血清与抗原混合，并加入两个恰定单位补体，于 37℃ 结合 30 分钟，然后加入溶血系（两个单位溶血素致敏了的 1% 红血球悬液），同样放 37℃ 水浴中 30 分钟，记录结果。对照包括：试验的血清、正常阴性兔血清、抗原、致敏的红血球及补体（分别设置含 2 1/2、2、1 1/2、1 及 1/2 单位补体的对照管）的确实用量。

3. 红血球溶解试验：红血球致敏方法系将 1 份 10% 的绵羊红血球与 10 份红血球致敏物质混合，置 37℃ 水浴 1 小时，然后用生理盐水将血球洗 3 次，作成 0.5% 混悬液。试验血清作对倍稀释，从 1:40 开始到 1:1,280。每个稀释度的血清 0.2 毫升分别加 1:10 稀释的补体 0.2 毫升及致敏了的 0.5% 红血球悬液 0.2 毫升。混合后将试管置 37℃ 水浴中 1 小时，记录结果。对照包括：试验血清、阴性血清、红血球（致敏血球及未致敏血球）及补体。试验前所有试验的血清及所用的补体均用绵羊红血球进行吸收以除去可能出现的正常溶血素。效价的确定以血清最高稀释度而能显现完全溶血者为准。

结 果

（一）钩端螺旋体红血球致敏物质的凝聚原性 在开始一段工作中，经重复试验结果，12 型钩端螺旋体的红血球致敏物质除犬型、秋季热型、流感伤寒型及 396 型等 4 个型

別以外，其他 8 型都能刺激家兔产生凝集溶解抗体（表 1）。因此，与全菌抗原相比，出現了一定的差异，有必要进一步探索其原因。

表 1 钩端螺旋体红血球致敏物质及全菌抗原的凝集原性

钩端螺旋体的型别	兔 血 清	
	全菌抗血清	红血球致敏物质的抗血清
	凝集效价 1:	
黄疸出血型	51,200	6,400 25,600
犬型	51,200	— (6,400) — (3,200)
七日热型	25,600	12,800 51,200
澳洲甲型	51,200	1,600 —
澳洲乙型	51,200	25,600 12,800
波蒙那型	51,200	1,600 25,600
流感伤寒型	51,200	— (51,200) — (12,800)
牛型	51,200	200 400
秋季热型	51,200	— (12,800) — (6,400)
色若型	51,200	6,400 1,600
巴达维亚型	51,200	6,400 6,400
396型	51,200	— (6,400) — (6,400)

注：括弧内的数字为浓缩的红血球致敏物质抗血清的凝集效价。

“—”= 血清 1:100 稀释为阴性。

大型等四型钩端螺旋体的红血球致敏物质没有刺激家兔产生凝集溶解抗体，这可能是由于所注射的红血球致敏物质量不足。根据这一设想进行了另一次试验。将浓缩的红血球致敏物质注射家兔，其步骤与上述方法相同，结果产生了显著的凝集溶解抗体（表 1）。

(二) 钩端螺旋体红血球致敏物质抗血清中凝集抗体的特异性 交叉凝集溶解试验结果表明，抗血清中的凝集溶解抗体是型特异的（表 2）。但有几批浓缩的红血球致敏物质的抗血清却不尽相同；它们虽与同型钩端螺旋体呈强烈的凝集反应，但也与一些异型钩端螺旋体起反应（表 2）。这一点将在后面予以讨论。

(三) 红血球致敏抗原与型特异凝集抗原的关系 从上述几次试验结果不难看出，钩端螺旋体的红血球致敏抗原与型特异凝集抗原，两者之间似乎存在着不可分割的关系。两者究竟是同一的或不同的物质？这一问题是一个具有理论和实际意义的关键性问题。我们提出两种设想。第一、红血球致敏物质中的致敏抗原与凝集抗原是不同的物质，可以

表 2 钩端螺旋体红球致敏物质家兔抗血清中凝集抗体的特异性

免疫家兔编号	黄疸出血型	抗原：活兔钩端螺旋体										流感伤寒型大
		七日热型	七日热型	澳洲甲型	澳洲乙型	牛型	巴达维亚型	波蒙那型	色若型	秋季热型	396型	
27	6,400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	25,600	—	12,800	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	51,200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	—	—	1,600	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	—	—	—	25,600	—	—	—	—	—	—	—	—
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	—	—	—	12,800	—	200	—	—	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—	6,400	—	—	—	—	—
32	—	—	—	—	—	—	—	6,400	—	—	—	—
35	—	—	—	—	—	—	—	—	25,600	—	—	—
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,600	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,800	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—
39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
396型*	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	51,200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	51,200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	6,400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	100,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	6,400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	50,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

* 浓缩的红球致敏物质，“—”= 血清 1:100 稀释为阴性。

設法从它們的混合物中将两者分开,从而分別試驗它們各自的生物学特性。換句話說,在紅血球致敏物質制剂經過紅血球多次吸收后,一类抗原会被吸收掉,另一类抗原会留在基質中,这一基質給家兔注射后就不再产生紅血球溶解抗体,而仍然产生凝集抗体。第二、它們是同一种物質,很难分开。也就是說,紅血球致敏物質制剂被紅血球多次吸收后,所有抗原都会吸附在紅血球上,基質之中不再存在其他抗原。这一基質給家兔注射后既不产生紅血球溶解抗体,也不产生凝集抗体。

根据以上設想,曾用1株黃疸出血型鉤端螺旋体按前述方法提取紅血球致敏物質并进行試驗(見方法項下)。在試驗中为了避免异种紅血球可能引起不必要的溶血反应,采用了同种紅血球,即家兔紅血球来吸收有关的抗原。試驗結果見表3。可以看出,紅血球致敏物質原制剂給家兔注射后产生了3种抗体,即凝集抗体、紅血球溶解抗体及补体結合抗体(抗血清1号及2号)。吸附在紅血球上的同样制剂也产生了相同的抗体(抗血清3号及4号)。但这一制剂被紅血球吸收5次后,只产生了两种抗体,即凝集抗体及补体結合抗体(抗血清5号及6号)。有必要补充一句,即补体結合抗体与凝集抗体之間似乎存在很密切的关系,虽然补体結合抗体的滴度不高,但是比較稳定,总是伴随着凝集溶解抗体并与其同时出現。有一只免疫家兔(編號51)沒有产生这种抗体,可能是由于試驗动物对抗体产生的个体差异。值得注意的是,凝集抗体的效价比补体結合抗体的效价更为稳定,其上升的幅度也更为显著。因此,本試驗对抗原抗体作用的評價,在抗原方面侧重于

表3 黃疸出血型鉤端螺旋体的紅血球致敏物质原制剂及經不同方法处理后的制剂注射家兔后所产生的抗体反應

抗血清編號	免 疫 家 兔 編 号	免 疫 抗 原	血 清 学 反 应		
			凝集溶解試驗	紅血球溶解試驗	补体結合試驗
			效 价 1:		
一	52	紅血球致敏物质原制剂 (未用兔紅血球吸收)	50,000	320	40
			50,000	320	40
三	48	紅血球致敏物质吸附在 兔紅血球上	5,400	160	40
			100,000	320	80
五	50	紅血球致敏物质用兔紅 血球吸收五次后的基質	6,400	—	40
			50,000	—	—
六	51				

“—”= 血清1:10稀釋为阴性。

凝集抗原与致敏抗原的对比;在抗体方面侧重于凝集溶解抗体与紅血球溶解抗体的对比,而将补体結合抗原置于次要的地位看待。显然,紅血球致敏物質原制剂中至少存在着两种重要抗原,即凝集抗原及致敏抗原(兔52号及53号的凝集抗体均为1:50,000;紅血球溶解抗体均为1:320)。但同一制剂被紅血球吸收5次以后,則无可以測出的致敏抗原,而凝集抗原仍然存在于基質中(兔50号及51号的凝集溶解抗体分别为1:6,400及1:50,000;同样两只兔的紅血球溶解抗体均为阴性)。試驗結果与以上所提第一種設想符合。因此,可以断言,紅血球致敏物質中的致敏抗原及凝集抗原是两种不同的抗原。換句話說,紅血球致敏物質至少是两者的混合物。这与 Cox^[6] 对其溶血抗原分析的結果是相

似的。

討 論

張氏及 McComb^[4] 提取紅血球致敏物質的方法之所以優越，原因在於採用了高濃度乙醇(90%)沉淀法。張氏曾經證明，紅血球致敏物質在 50—66% 的乙醇中能被溶解，在 90% 的乙醇中能被沉淀出來。從過去的許多工作來看，採用什麼濃度的乙醇來提取抗原是一個重要的關鍵。Cox^[5] 在這方面也做了一些工作，其結果肯定了張氏的試驗。但由於 Cox 採取了先用低濃度乙醇(50%)溶解，後用高濃度乙醇(90%)沉淀的方法來提取抗原，從其報告中可以看出，用這個方法所獲得的凝集抗原量是比較少的，因而所製出的抗血清的凝集效價也就比較弱。在用低濃度乙醇提取抗原的過程中，看來有不少抗原(指抗原量)，特別是凝集抗原未能充分地從鉤端螺旋體提取出來。

當紅血球致敏物質被紅血球吸收時，吸附在紅血球上的物質，從簡單的推論來設想，應當只是單純的致敏抗原。但事實說明，被吸附的物質中既有致敏抗原也有凝集抗原。從實驗數據來看，紅血球致敏物質被紅血球多次吸收後的結果是比較徹底的，經過吸收後，沒有可以測出的致敏抗原，但在吸收後的基質中還發現了大量的凝集抗原。這個結果是十分顯著的。至於紅血球吸附致敏抗原與凝集抗原的機制問題，現在還不清楚，有待進一步闡明。

實驗數據表明，凝集抗原的型特異凝集反應是顯著的。但在少數情況下，也會出現過非特異或異質性凝集反應。例如有幾批濃縮的紅血球致敏物質注射家兔後出現了交叉凝集反應(表 2)。但同質性凝集反應的效價還是超過了異質性凝集反應的效價。問題在於如何解釋這種非特異或異質性反應。根據現有的實驗數據還很難說明。我們設想，鉤端螺旋體中的蛋白質是負責異質性反應的基礎。但在 90% 乙醇中這種蛋白質會變性，使異質性抗原(蛋白質)失去抗原性。是否有可能部分蛋白質未徹底變性，因此殘余的抗原性被保存下來。在抗原制剂未被濃縮時，由於含量太少，不能刺激家兔產生相應的抗體，因此在凝集反應中也表現不出交叉凝集反應；當抗原制剂一經濃縮，具有抗原性的殘余蛋白質的含量也增加了，因此造成在表 2 中所見的異質性交叉凝集反應。

鉤端螺旋體各型菌種之間關於型特異凝集抗原的含量似乎存在着一些差異(表 1)。除了個別的菌型(澳洲甲型)是由於家兔的個體差異，在兩只兔中有 1 只未產生凝集抗體外，還有些菌型，如犬型、流感傷寒型、秋季熱型及 396 型在它們的紅血球致敏物質未經濃縮時，都未產生凝集抗體，但一經濃縮都產生了凝集抗體(表 1)。這種情況的形成可能如前面所提到的是由於所注射的紅血球致敏物質量不足。換句話說，在提取抗原的過程中，存在一些技術上的問題，以致沒有獲得足夠量的抗原。另一方面也可能由於菌型之間存在着本質上的差異，不同菌型的凝集抗原存在着差別。按現在的情況來衡量，提取較為純淨的凝集抗原有了一定的基礎。這對於研究凝集抗原的理化特性及免疫化學問題提供了有利的條件；此外，在實際應用上也可能有助於鉤端螺旋體的血清型別鑑定。三種制剂(紅血球致敏物質原制剂、紅血球吸附了抗原的制剂以及吸收後的基質制剂)中的任何一種都可以用於製備型特異性凝集反應免疫血清，但用紅血球致敏物質原制剂較為簡單方便。

結 語

(一) 用 90% 乙醇从 12 个不同型的鉤端螺旋体提取了紅血球致敏物質并以之免疫了家兔。通过凝集溶解試驗，在免疫血清中發現了效价較高的凝集抗体。每一型血清对相应的鉤端螺旋体具有显著的型特异性。

(二) 以 1 株黃疸出血型鉤端螺旋体为代表，提取了紅血球致敏物質并对其中的抗原成分进行了血清学分析。結果表明：紅血球致敏物質至少含有两种抗原，即凝集抗原及致敏抗原。

(三) 用紅血球吸收方法处理了紅血球致敏物質并以吸附了抗原的紅血球及吸收后的基質分別免疫了家兔。从吸附了抗原的兔紅血球免疫血清中不仅检出了紅血球溶解抗体，同时也检出了凝集抗体，說明紅血球不但可以吸附致敏抗原，也可以吸附凝集抗原。但在吸收后的基質免疫血清中則无可以检出的紅血球溶解抗体，而仍有高效价的凝集抗体，說明用紅血球吸收的方法可以将紅血球致敏物質中的致敏抗原除去。这些結果，对进一步研究鉤端螺旋体的抗原特性打下了有利的基础。

參 考 文 獻

- [1] Schneider, M. D.: *J. Infect. Dis.*, **94**:297—305, 1954.
- [2] Rothstein, N. and Hiatt, C. W.: *J. Immunol.*, **77**:257—265, 1956.
- [3] Rothstein, N. and Wolman, F.: *J. Infect. Dis.*, **105**:280—287, 1959.
- [4] Chang, S. M. and McComb, D. E.: *Amer. J. Trop. Med.*, **3**:481—489, 1954.
- [5] Cox, C. D.: *Proc. Soc. Exp. Biol. Med.*, **90**:610—615, 1955.
- [6] Cox, C. D. et al.: *Proc. Soc. Exp. Biol. Med.*, **98**:265—269, 1958.
- [7] Cox, C. D.: *J. Infect. Dis.*, **101**:203—209, 1957.

STUDIES ON THE SPECIFIC ANTIGENS OF LEPTOSPIRA

I. ANTIGENIC ANALYSIS OF THE ERYTHROCYTE SENSITIZING SUBSTANCE (ESS) OF LEPTOSPIRA

NIEH DI-KAI, WEI HSI, TSUI HWEI-YUNG, CHOW LI AND CHANG TSE-FU

(Institute of Epidemiology and Microbiology, Peking)

In an attempt to study the erythrocyte sensitizing substance (ESS) of leptospira extracted by the method of Chang and McComb for its antigenic composition, it was discovered by serological analysis that the ESS consisted of at least two important antigenic components, i.e., 1. the ESS proper and 2. a factor (agglutinogen) responsible for the production of agglutination-lysis antibodies. Furthermore, it was also shown that the sera produced from the agglutinogen exhibited marked type specificity. The experiments were carried out as follows:

The substance obtained from the procedure described in the paper was inoculated into rabbits intravenously in the following forms, viz., 1. the original preparation of ESS, 2. the ESS adsorbed onto rabbit's red cells and 3. the material from repeated adsorption with red cells. The immune sera produced after the injections of these three varieties of antigenic substances were each tested for variations in titre in regard to the agglutination-lysis reaction, hemolysis of sheep red cells and complement fixation. It was found that in the sera immunized with the original preparation of ESS, antibodies for agglutination-lysis, complement fixation and hemolysis of sheep's red cells were all present. The same was found in the serum prepared from ESS adsorbed onto rabbit's red cells. However, the serum produced by the material from repeated adsorption with red cells was devoid of detectable antibodies for hemolysis of sheep's red cells, but nevertheless was quite potent in agglutination-lysis and weak for complement fixation tests. In the light of these experiments, it can be concluded that at least two important antigenic components were existing in the ESS of leptospira, i.e., the reactive substance of ESS (ESS proper) and the agglutinogen, and that the ESS proper could be removed from the mixture by repeated adsorption with rabbit's red cells. It, therefore, indicates that these two reactive elements are independent antigenic entities.

Comparative studies of sera prepared from the ESS of 12 different sero-types of leptospires showed that the titres in agglutination-lysis reaction with the homologous type-strains were high while those with the heterologous type-strains were either inhibited or markedly diminished. Thus a high degree of type specificity was revealed in the sera by these cross serological tests.