

ECHO 病毒的研究

I. 不同細胞对 ECHO 3、7、11、13、19 的敏感性*

楊利昌 吳安然

(中国医学科学院北京协和医院检验科)

腸道病毒的种类繁多,目前已确定的共有 61 型,其中包括脊髓前灰白质炎病毒(共 3 型), Coxsackie 病毒(共 30 型)及 ECHO 病毒(共 28 型)。ECHO 病毒对人的致病性尚未完全清楚,但已証明有很多型別与人类疾病有关,其中包括无菌性脑膜炎,夏季发疹,麻痹症及婴儿腹泻等。动物和鶏胚对 ECHO 病毒都不敏感,組織培养是唯一可用的方法,不同型别的 ECHO 病毒对各种細胞的敏感性亦有所不同。

目前培养 ECHO 病毒主要采用猴腎(恒河猴及爪哇猴)細胞及人胚腎細胞^[1-3]。鉴于猴腎細胞来源較困难,成本高,而人胚腎細胞来源也有限,为了寻找其他对 ECHO 病毒敏感的細胞,我們除使用人胚腎外,还选择了 2 种較易获得的原代細胞(人胚肌皮及人羊膜)及两种传代細胞(MERN 和 HeLa),測定其对 5 型有血凝性能的 ECHO 病毒(ECHO 3、7、11、13、19)的敏感性。Kifrick 等^[4]曾報告人皮肤肌肉細胞及子宮細胞对某些 ECHO 病毒敏感。大部分作者認為羊膜細胞对 ECHO 病毒是敏感的^[5-8],而有一些作者报告它不适用于分离 ECHO 9 和 18 型病毒^[9,10]。許多作者認為 HeLa 細胞对 ECHO 病毒的敏感性很差^[8,9,11]。有关 MERN 細胞对 ECHO 病毒的敏感性的材料仅有毛氏等^[12]报告的一篇認為它是敏感的,本文报导上述 5 种細胞对 ECHO 3、7、11、13、19 病毒敏感性測定的比較研究。

材 料 与 方 法

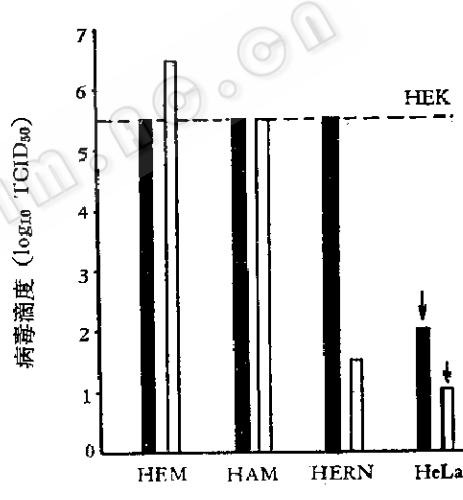
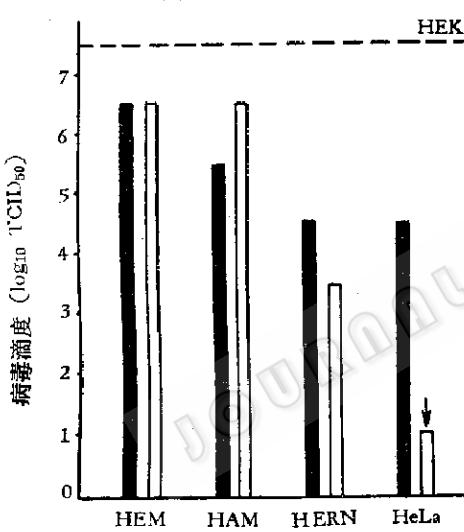
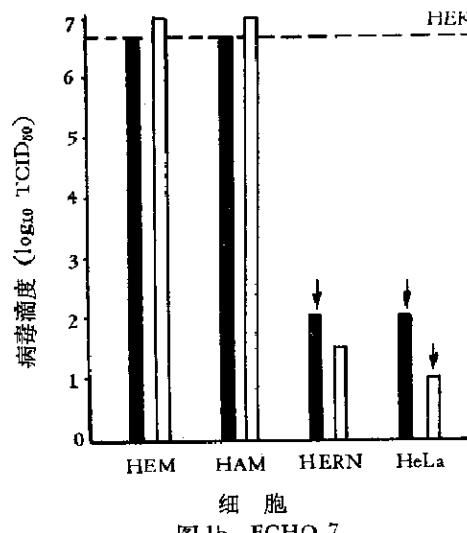
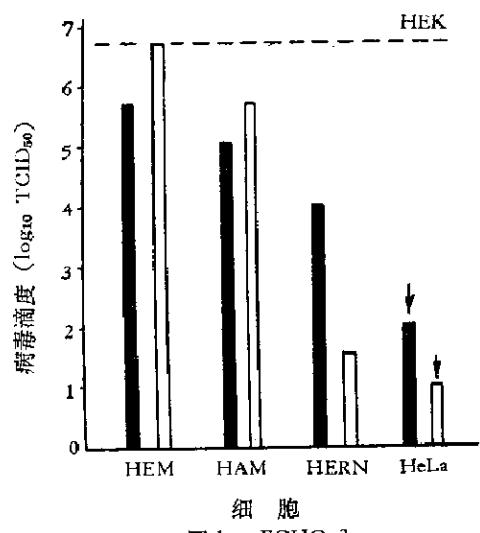
1. 細胞培养 使用的细胞计有:人胚腎,人胎盘羊膜,人胚肌皮,传代人胚腎(MERN 株^[1])及 HeLa 细胞,培养于銨霉素小瓶中,方法总结于表 1。

2. 病毒的传代和滴定 ECHO 3、7、11、13、19 等 5 型毒株^[1],均为原代人胚腎细胞组织培养液。取来后曾在本实验室用原代人胚腎单层细胞传代数次,最后感染 50 毫升药瓶培养的原代人胚腎细胞,在 36°C 培养 48—72 小时,当细胞全破坏后置低温冰冻(-25°C)及室温溶化 1 次,分装小瓶低温冰冻保存。其 TCID₅₀ 分别为: EC110 3, 6.5; EC110 7, 6.5; ECHO 11, 8.5; ECHO 13, 7.5; ECHO 19, 8.5。

病毒的传代: 细胞长成单层后,吸去旧营养液加入 0.9 毫升维持液,再接种 0.1 毫升 10⁻¹ 的病毒悬液,每份标本 3 瓶,置 36°C 培养,每天用低倍显微镜观察细胞病变。出现严重破坏时收集培养液,冰

* 本实验室崔维庆、王美芳以及中国医科大学微生物教研室赵玉兰同志等参加了部分工作。
本文 1963 年 6 月 14 日收到。

1) 承蒙本院病毒所赠给人胚腎传代细胞(MERN)及 EC110 病毒,敬致谢忱。



注：-----：原代人胚肾细胞中传代的结果；
 ━━：在原代人胚肾细胞中滴定的结果；
 ━：本细胞中滴定的结果；
 ━：表示病毒滴度“<”的意思；
 HEK：原代人胚肾细胞传代材料；
 HEM：原代人胚肾皮细胞传代材料；
 HAM：原代人羊膜细胞传代材料；
 HERN：传代人胚肾细胞传代材料；
 HeLa：HeLa 细胞中传代材料。

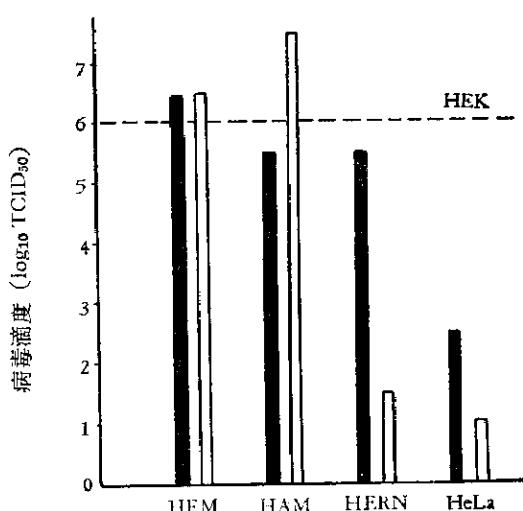


图 1 ECHO 3, 7, 11, 13, 19 在 5 种细胞传代后在本细胞及人胚肾细胞滴定结果

表1 細胞培养总结表

| 细 胞 | | 人胚肾 | 人胚肌皮 | 人胎盘羊膜 | MERN | HeLa |
|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 胚 龄 | | 3个月以上 | 3个月以下 | | | |
| 消 化 方 法 | 消 化 液 | 0.25% 胰酶 | 0.25% 胰酶 | 0.25% 胰酶 | 0.02% Versene | 0.02% Versene |
| | 温 度 | 37°C 水箱 | 37°C 水箱 | 37°C 水箱 | 室 温 | 室 温 |
| | 时 间 | 10—20分钟 | 30分钟 | 4小时 | 10分钟 | 10分钟 |
| | 次 数 | 多 次 | 1 次 | 1 次 | 1 次 | 1 次 |
| | 过 滤 与 否 | 过滤或不 | 过 滤 | 过 滤 | 不 | 不 |
| | 洗 漂 次 数 | 1 次 | 1 次 | 1 次 | — | — |
| 接 种 量(小瓶) | | 30—40万/0.5 —0.7毫升 | 70—100万/0.5 —0.7毫升 | 30—40万/0.5 —0.7毫升 | 9—10万/0.5 —0.7毫升 | 9—10万/0.5 —0.7毫升 |
| 培 养 液 | 牛 血 清(%) | 15 | 3—5 | 20 | 20 | 20 |
| | 0.5%乳蛋白水解物 (Hanks液配成, %) | 85 | 97—95 | 80 | 80 | 80 |
| pH 换 液 时 间 (天) 长 成 单 层 时 间 (天) | | 7.6 2 4—5 | 7.4 不 换 2—3 | 7.4—7.6 2—3 5—7 | 7.4—7.6 不 换 2—3 | 7.4—7.6 不 换 2—3 |
| 维 持 液 | 牛 血 清(%) 199(%) | 2 49 | 2 49 | 2 49 | 2 49 | 2 49 |
| | 0.5%乳蛋白水解物 (Hanks液配成, %) | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 |
| | pH | 7.8—8.0 | 7.6—7.8 | 7.6—7.8 | 7.8—8.0 | 7.8—8.0 |
| 维 持 时 间 (天) | | 7—10 | 7—10 | 10—15 | 5—7 | 5—7 |
| 形 态 | | 上皮细胞 | 成纤维细胞 | 上皮细胞 | 上皮细胞 | 上皮细胞 |

- 注：1.牛血清为混合牛血清；
 2.培养液及维持液每毫升均含 100 单位青霉素及 100 γ 链霉素；
 3.如维持液 pH 降低可加入适量的 NaHCO₃ 调节。

冻融化 1 次后稀释为 10⁻¹ 接种 0.1 毫升于下一代细胞，如果感染的细胞不产生明显的破坏则观察到 6—7 天后按上述方法处理传代，如此连续传 4 代。每代收集的培养液均作血凝效价的测定，最后一代的感染细胞培养液除测定血凝效价外，并测定其在本细胞及原代人胚肾细胞的 TCID₅₀。

病毒滴定：用维持液将感染细胞培养液作 10 倍递增稀释，每个稀释度接种细胞 2—3 瓶，每瓶 0.1 毫升，另加维持液 0.9 毫升。细胞对照管不接种病毒或接种正常组织培养液，每天观察细胞病变至第 7 天，按 Read-Mueench 二氏公式计算 TCID₅₀。

3. 血球凝聚試驗^[13-15]

血球：收集本院血库献血者“O”型血球。全血按 1:5 之比例保存于 Alsever 氏溶液，置 4°C 约可保存 3 周。使用前以 0.85% 生理盐水 (pH 7.0) 洗 3 次，配成 1% 血球悬液。

血凝素的测定：在凹孔塑料板中进行，每孔加入以生理盐水 2 倍稀释的组织培养液 0.4 毫升，然后加入 0.2 毫升上述 1% “O”型血球悬液，振荡后置 36°C 培育 45—60 分钟，取出置室温 (20°—25°C) 15—20 分钟，记录结果。以最高稀释度仍出现“+”凝聚者作为终点。

結果和討論

1. 5 型 ECHO 病毒在 5 种組織培养細胞传代后病毒滴度改变的情况 ECHO 3.

7、11、13、19 型病毒在原代人胚腎細胞，人胚肌皮細胞，人胎盤羊膜細胞，MERN 細胞及 HeLa 細胞等传 4 代后，于原代人胚腎細胞及本細胞中滴定病毒的毒力，其結果見圖 1a-e。

實驗結果表明：經原代人胚腎細胞，人胚肌皮細胞及人羊膜細胞传 4 代后，其毒力无论在本細胞或原代人胚腎細胞中滴定均无显著的差別。但是通过 MERN 細胞及 HeLa 細胞传代后，毒力却有明显的降低。

由于本實驗未作第 1 代本細胞滴定，故不能与第 4 代本細胞滴定的結果比較，因此未能肯定經 4 次传代后其在本細胞中之 TCID₅₀ 是否升高或降低。

根据上述結果說明，本實驗所用 3 种原代細胞对 ECHO 3、7、11、13、19 五型病毒的敏感性相差不大，原代人胚腎細胞似較敏感，但也有例外，如对 ECHO 7 來說原代人胚肌皮細胞与原代人羊膜細胞要比它高 0.5 个对数，ECHO 13 在原代人胚肌皮細胞的滴度比它高 1 个对数，ECHO 19 在原代人羊膜細细胞的滴度比其高 1.5 个对数。总的看來，原代人胚肌皮細细胞对此 5 型 ECHO 病毒的敏感性介于原代人胚腎与原代人羊膜細细胞之間，且滴度一般也比較高。这 3 种敏感性差异不大的細细胞，对于制备 ECHO 病毒免疫抗体带来一定的方便，可采用其中的 1 种細细胞制备免疫原，另 1 种細细胞用于免疫抗体的測定，这样可能減少非特异性組織抗体的作用。

實驗結果也証實了許多学者的觀察^[4-8]，即除了原代人胚腎以外，原代人胚肌皮細细胞及原代人羊膜細细胞对大多數型別的 ECHO 病毒是敏感的。因而可以考慮采用此两种原代細细胞进行 ECHO 病毒的分离工作。

在后两种細细胞中，經 MERN 細细胞传 4 代后滴定，除 ECHO 11 达 3.5 以外，其余 4 型的病毒毒力几乎消失，但在人胚腎細细胞中滴定除 ECHO 7 型外，其余 4 型均达 4.0 以上，甚至和前 3 种原代細细胞的滴度相同 (ECHO 13)。說明此 4 型 ECHO 病毒虽然在 MERN 細细胞中病変表現的不明显，但病毒仍能繁殖，因經過 4 次传代后，原始病毒液已被稀釋 10000 万倍，在原代人胚腎細细胞中滴定 TCID₅₀ 仍达 4.0 以上。毛氏等^[12]最近報告 MERN 株細细胞在体外传 38 代仍保持与原代人胚腎相似的腸道病毒敏感范围，其中也包括了本實驗所采用的 5 个型别的 ECHO 病毒(本實驗所用的 5 型 ECHO 病毒与毛氏等所采用者同)。这种不同的結果，可能和毛氏等未进行連續传代有关，而是将感染各型 ECHO 病毒的猴腎細细胞組織培养材料感染 MERN 細细胞第 1 代的結果。根据該文巾报导 ECHO 1 型病毒感染 24 小时，即出現了明显的細胞病変，到第 4 天滴度已达高峯。本實驗所用 ECHO 病毒感染 MERN 細细胞后，自第 1 代开始細胞病変的发展即很迟緩，一般在感染后第 5 天才出現，且到第 6—7 天仍未能破坏全部細细胞，这可能是由于細细胞在不同实验室长期传代后 (本實驗用的 MERN 細细胞为第 85—135 代) 对病毒的敏感性起了改变。此种現象在文献中^[16-19]还不是少見的。說明体外传代細细胞会改变其对病毒的敏感性，應該引起重視。上述 5 型 ECHO 病毒經 HeLa 細细胞传 4 代后，除 ECHO 11 及 ECHO 19 在原代人胚腎細细胞中滴定，TCID₅₀ 达 4.5 及 2.5 外，其余 3 型无论在原代人胚腎和本細细胞中滴定时均为阴性。說明 HeLa 細细胞对上述 5 型病毒不敏感。同时應該指出如果用浓的病毒悬液感染 HeLa 細细胞，适当延长細细胞的維持時間至 8—10 天仍可見 ECHO 11 对 HeLa 細细胞較明显的破坏作用。按 Archetli 等^[11]报告，HeLa 細细胞对 ECHO 病毒不太敏感，不适于病

毒分离,但是在适应过程中,所试 1—13 型 ECHO 病毒,其中除 ECHO 4 外,其余 12 个型别经传代 5 次后均能适应于 HeLa 细胞,只是滴度有所降低。Faulkner 氏等^[9]用猴肾细胞由病毒性脑膜炎患者材料中分离出 ECHO 9 型病毒,但用 HeLa 及人羊膜细胞却未获得阳性结果。Stulberg 氏等^[10]以 ECHO 1—16 型病毒在 HeLa 细胞传 3 代以后,有 9 型 (ECHO 2、4、5、9、11、13、14、15、16) 呈阴性,其余 7 个型别毒力均有所降低或明显下降。

总之,应用传代细胞时必需注意细胞敏感性的改变,细胞形态的改变往往导致细胞敏感性的改变。据 Zakstelskaya 氏等^[11]的报告认为细胞敏感性的降低与细胞中梭形上皮细胞的减少是平行的。Stulberg 氏等^[12]也发现 1 株人皮肤纤维样细胞 (Dt-196, Fb-L 株) 原来对 16 个型别的 ECHO 病毒中的 15 个型别敏感,但从这株细胞传出的上皮样细胞 (Dt-196 Ep-L 株) 却对所有 16 个型别的病毒不敏感。本实验所用的 MERN 细胞,以多角形上皮细胞占优势,与毛氏使用时的细胞形态上无明显差别。Beeuwkes 氏^[13]发现第 4 代人羊膜细胞失去对 ECHO 9 的敏感性,此失去敏感性的细胞,其细胞化学也起了改变,原来苏丹反应 (Sudan Reaction) 为强阳性的变成弱阳性。因此, MERN 株细胞对 ECHO 病毒敏感性的改变,虽未伴有形态学的改变,但是否在细胞化学及细胞代谢方面有所改变,此点本实验未做深入探讨。

2. 5 个型别的 ECHO 病毒在 5 种细胞传代的血凝实验结果 表 2 說明 ECHO 3、7、11、13、19 型病毒在 5 种细胞中传 4 代,每代的血凝情况。可看出上述病毒在人胚肾细胞,人胚肌皮细胞和人羊膜细胞中传代后均能产生血凝素。但在 MERN 或 HeLa 细胞传代后,自第 1 代开始便失去了血凝的能力。每代的血凝结果有的波动较大,可能是由于 ECHO 病毒的血凝条件与血凝素产生的影响因素较多^[20,21] 所致,这一方面有待进一步的研究。

表 2 5 型 ECHO 病毒在 5 种组织培养细胞传代的血凝的比较

| ECHO 病毒 | 代数 | 原代人胚肾细胞 | 原代人胚肌皮细胞 | 原代人羊膜细胞 | MERN 细胞 | HeLa 细胞 |
|---------|----|-----------------|----------|---------|---------|---------|
| 3 | 1 | 32 [△] | <4 | 32 | — | — |
| | 2 | 128 | 64 | <4 | — | — |
| | 3 | 128 | 128 | 16 | — | — |
| | 4 | 128 | 64 | 32 | — | — |
| 7 | 1 | 64 | 64 | 32 | — | — |
| | 2 | 256 | 128 | <4 | — | — |
| | 3 | 256 | 256 | 256 | — | — |
| | 4 | 512 | 256 | 256 | — | — |
| 11 | 1 | 64 | <4 | 8 | — | — |
| | 2 | 64 | 16 | <4 | — | — |
| | 3 | 128 | 32 | 32 | — | — |
| | 4 | 128 | 64 | 32 | — | — |
| 13 | 1 | 128 | <4 | 64 | — | — |
| | 2 | 512 | 64 | <4 | — | — |
| | 3 | 512 | 512 | 64 | — | — |
| | 4 | 512 | 256 | 64 | — | — |
| 19 | 1 | 128 | 128 | 64 | — | — |
| | 2 | 256 | 128 | 128 | — | — |
| | 3 | 512 | 64 | 256 | — | — |
| | 4 | 512 | 128 | 128 | — | — |

“△” 血凝滴度的倒数; “—” 表示 1:2 时仍为阴性。

小 结

ECHO 3、7、11、13、19 型病毒在人胚肾細胞、人胚肌皮細胞、人羊膜細胞、MERN 細胞及 HeLa 細胞传 4 代后，证实前 3 种細胞敏感并能产生血凝素，后 2 种細胞敏感性稍差。本实验发现 MERN 株細胞改变了其对 ECHO 病毒的敏感性，对此并进行了討論。对人羊膜細胞及人胚肌皮細胞用来进行分离 ECHO 病毒的可能性也加以討論。

参 考 文 献

- [1] Committee on the ECHO viruses: *Science*, **122**:1187, 1955.
- [2] Romos, M. and Sabin, A. B.: *Am. J. Pub. Health*, **46**:295, 1956.
- [3] Romos, M. and Sabin, A. B.: *J. A. M. A.*, **167**:147, 1958.
- [4] Kifrich, S. et al.: *Ann. N. Y. Acad. Sci.*, **67**:311, 1957.
- [5] Lahellec, O.: *Acta Path Microbiol. Scand.*, **40**:436, 1957.
- [6] Bernkoff, H. and Rosins, A.: *Am. J. Path.*, **36**:1215, 1957.
- [7] Melean, O. M. and Melnick, J. L.: *Proc. Soc. Exp. Biol. Med.*, **94**:656, 1957.
- [8] Lehmann-Grube, F.: *Arch fur gesamte virusforschung*, **11**:276, 1961.
- [9] Faulkner, E. S. et al.: *Cannad. M. A. J.*, **77**:439, 1957.
- [10] Eichenwald, H. F. et al.: *J. A. M. A.*, **166**:1563, 1958.
- [11] Archetli, I. et al.: *Proc. Soc. Exp. Biol. Med.*, **95**:265, 1957.
- [12] 毛江森等: 微生物学报, **9**: 42, 1963.
- [13] Lahellec, O.: *Virology*, **5**:110, 1958.
- [14] Rosen, L.: *Am. J. Hyg.*, **71**:242, 1960.
- [15] Rosen, L. et al.: *Proc. Soc. Exp. Biol. Med.*, **107**:626, 1961.
- [16] Beeuwkes, H.: *Antonie van Leeuwenhoek (Journal of Microbiology and Serology)*, **26**:311, 1960.
- [17] Zakstelskaya, L. YA and Fan Ilan.: *Acta Virologica*, **6**:214, 1962.
- [18] Li, C. P.: *Proc. Soc. Exp. Biol. Med.*, **95**:265, 1957.
- [19] Stulberg, C. S. et al.: *Proc. Soc. Exp. Biol. Med.*, **97**:355, 1958.
- [20] Bussell, R. H. et al.: *J. Immunol.*, **88**:39, 1963.
- [21] Podoplekin, V. D.: *Acta Virologica*, **7**:131, 1963.

STUDIES OF ECHO VIRUS

I. SENSITIVITY OF DIFFERENT CELLS TO ECHO VIRUSES

YANG LEE-CHANG AND WU AN-JAN

(Department of Clinical Laboratory, Peking Union Hospital, Peking)

The comparative susceptibility of 5 tissue culture cells, including 3 primary human embryonic cells (kidney; skin muscle; amnion) and 2 human cell lines (MERN and HeLa) to 5 types (3, 7, 11, 13, 19) of ECHO virus was studied.

After 4 serial passages in each of the 5 tissue culture cells, the TCID₅₀ was determined. It was found that the human embryonic skin muscle cells and human amnion cells were as sensitive as the human embryonic kidney cells to the 5 types of ECHO virus tested, while MERN and HeLa cells were less sensitive. Haemagglutinin titer of cell culture fluid, of each virus passage was also determined, and positive results were only obtained from that of the primary cell cultures. The sensitivity of MERN cell to ECHO virus noted in this communication is different from that previously reported by others, and its possible mechanism was discussed.