

# 福氏痢疾杆菌第4型的生物学性状及其变异的研究

徐承荫

(福建医学院微生物学教研组, 福州)

福氏痢疾杆菌第4型, 为我国近年来比较重要的流行菌型<sup>[1,2]</sup>, 国内外学者都曾进行过有关的研究报导<sup>[3-6]</sup>, 方纲等<sup>[1]</sup>并进行了它的型抗原成分的分析。为了要深入了解它的生物学性状, 特作进一步的研究。

## 材料与方法

**实验用菌株及血清** 福州市分离的福氏4型菌(福氏痢疾杆菌第4型的简称, 下同)55株, 标准菌4a及4b各1株(来源捷克)。因子血清购自大连及上海生物制品研究所, 部分系自制。

**实验方法** 生化反应检查及玻片凝集试验均按一般肠道杆菌的检定步骤进行。传代试验为先将待检菌进行平板分离, 选择光滑型菌落在加有抗血清肉汤中传代, 37℃24小时培养1次作为1代, 共传了30代。每隔5或10代进行生化反应及玻片凝集试验, 观察细菌变异情况。

## 实验结果

### 福氏4型菌的生化反应

我们试验了55株福氏4型菌, 其中46株(83.6%)为甘露醇发酵阴性, 即所谓 *Sh. saigonensis*、*Sh. rio* 或 *Sh. rabaunensis* 变种<sup>[3]</sup>; 但亦有甘露醇阳性的9株(16.4%)。其他生化反应与标准株基本相符。

### 福氏4型菌的抗原分析

用玻片凝集试验结果, 可见待检菌中仅有型抗原而无羣抗原的有36株(65.5%); 既有型抗原也有羣抗原3的1株(2.0%), 兼有羣抗原4的3株(6.0%), 兼有羣抗原3及4的15株(26.5%); 后3种合计19株(34.5%)。实验证明, 抗原结构与甘露醇发酵与否并无一定关系, 但一般看来, 甘露醇阴性的菌株大都仅有型抗原而无羣抗原的, 可见表1。

表1中部分待检菌株进行了凝集素吸收试验, 结果证明可分为两类: 第一类菌仅与标准4a菌免疫血清能达到高凝集价(1:12,800), 其菌株亦能吸收标准4a血清的全部凝集素; 第二类菌则

表1 福氏4型菌抗原结构

菌株型别	抗原简式	甘露醇 发酵	菌株数	合 计 (%)
待 检 菌	4 IV:—	— +	30 6	36(65.5%)
	4a IV:3	— +	1 0	
检 菌	4a IV:4	— +	3 0	3(6.0%) 34.5%
	4a IV:3, 4	— +	12 3	
对 照 菌	4a IV:4	+	1	
	4b IV:6	+	1	

与标准1a、3、Y等的免疫血清达到高凝集价, 但不能吸收标准4a血清的全部凝集素, 尚残留>1:320的凝集价。第一类抗原简式为IV:—, 第二类菌抗原简式为IV:3、IV:4或IV:3, 4。

### 福氏4型菌在血清肉汤传代后的变异情况

1. 福氏4型菌传代后的生化反应改变 取传代后第10、20或30代变种菌株进行生化反应复查工作, 证明菌株40, 546, 832及259从原菌株对山梨醇发酵阳性或迟缓发酵变为阴性, 对木胶糖的作用则菌株40, 42由原菌株的迟缓发酵变为阴性。但对甘露醇的发酵与凝基质的产生作用恰与此相反; 菌株40, 42, 530, 832由原菌株的甘露醇发酵阴性变为阳性, 菌株39, 530, 546由原菌株的凝基质产生阴性亦变为阳性。

2. 福氏4型菌在传代后的抗原改变 福氏4型菌在传代后的菌株, 用玻片凝集反应检查结果证明, 有型抗原逐渐变弱以至消失的现象, 原来只有型抗原而无羣抗原的, 则有的随着出现羣抗原, 也有的不出现。此种型抗原消失之迅速以及伴有羣抗原的出现与否, 则随菌株而不同。如菌株39传至第5代, 型抗原即已消失, 而菌株530传至30

代尚未脱落。故其变化并不规则。而最后，型与羣抗原均可脱失，变为不凝集的非典型菌（表2）。

表2 福氏4型菌在血清肉汤传代后的变异情况

菌株	原始菌株 抗原简式 IV:3(4)	血清肉汤传代后的变异株抗原简式					
		5代	10代	15代	20代	25代	30代
		IV:3(4)	IV:3(4)	IV:3(4)	IV:3(4)	IV:3(4)	IV:3(4)
39	4*	4	—	4	—	—	—
40	4	4	4	4	4	4	—
42	4	—	4	2	4	—	—
45	4	4	4	2	—	—	—
530	4	—	4	2	4	2	2
546	4	—	4	—	—	—	—
832	4	4	4	4	4	4	—
929	4	2	4	2	—	—	—
259	4	2	4	2	4	—	—
标准4a	4	4	4	4	4	2	—

注：阿拉伯字代表凝集强度，“—”，凝集阴性。

## 讨 论 与 结 论

不发酵甘露醇而在血清学上与福氏痢疾菌近似的 *Sh. saigonensis* 等，Madsen<sup>[7]</sup> 及国际肠杆菌科委员会<sup>[8]</sup>都曾指出这型痢疾菌在抗原结构上与福氏4型菌没有显著差别，因此认为没有必要别为新型或亚种。根据我们此次抗原分析及传代试验结果，证明抗原结构与甘露醇阳性菌相同，甘露醇阴性菌亦可变为阳性，故亦认为不能以甘露醇分解与否作为分型依据，仍应根据抗原来分型。

福氏4型菌的抗原构造，根据1958年修订的国际分类法，分为4a(IV:4)及4b(IV:6)两种，而我们在福州分离的，半数以上为无羣抗原的4型菌(IV:4)，但国际分类法中没有列出，而这型痢疾菌的分布，从流行病学分析有广泛的流行，而4a及4b发现较少，因而此型痢疾菌不能认为系4a型在自然界或机体内发生偶然变异的结果。又此型痢疾菌的生化反应及用因子血清做玻片凝集试验结果，证明与苏华等<sup>[2]</sup>在武汉市分离的4型菌抗原情况相同，恐亦与近年在日本广泛流行的4d(IV:10)或4e(IV:10, 11)相似，故结合我国各地区分离的痢疾菌具体情况，福氏4型菌似以根据抗原结构列为4型(IV:—)、4a(IV:4)及4b(IV:6)三个型别为妥。至于甘露醇分解阳性的福氏4型菌，根据我们的实验，也有仅出现型抗原而缺乏羣抗原的；故苏华等<sup>[2]</sup>把甘露醇阴性株与新抗原型联系起来，命名为福氏痢疾菌4X(*Sh.*

*flexneri* type 4X)，并不尽符合事实。

福氏4型菌不论在生物学及血清学方面均较特殊，抗原容易变异，皆为既知事实<sup>[4]</sup>。福见氏<sup>[5]</sup>在4a及4b两个亚型基础上增加4c, 4d及4e三个亚型。据安齐氏意见，认为4a、4c、4d及4e本质相同，于菌株变异过程中出现者，福氏4型菌基本上只可分为4a及4b二型，其他亚型无分类必要。又据安齐氏实验<sup>[6]</sup>，用福氏4型菌在肉汤中传代培养后形成菌落，检查抗原构造，则发现原始株没有羣抗原4的可以出现，即IV:—→IV:4，其次出现7，即IV:4, 7，在型抗原消失时，原始株保有的羣抗原也有随着消失的。我们在血清肉汤传代过程中也有类似的现象。这种痢疾菌抗原消失的同时，生化反应仍属典型，此与临幊上分离的不典型菌中，有的就生化反应特性来说应属痢疾菌，而在相应的血清中不出现凝集的情况相一致。

## 参 考 文 献

- [1] 方纲、冯振南：微生物学报，6：91—98，1958。
- [2] 苏华、彭商兰：生物制品通讯，(4)：44—48，1959。
- [3] Topley & Wilson's: *Principles Bact. Imm.*, 4th Ed., 784, 1955.
- [4] Boyd, J. S. K.: *Jour. Hyg.*, 38: 477, 1938.
- [5] 福见秀雄：日本细菌学杂志，6：153，1951。
- [6] 安齐博：日本传染病学会杂志，26：34，1952。
- [7] Madsen, S.: *On the classification of the Sh. types, Munksgaards, Copenhagen*, 1949.
- [8] Kauffmann, F.: *Enterobacteriaceae*, 266, Munksgaards, Copenhagen, 1954.