微生物学报 Acta Microbiologica Sinica 54(4):383-390; 4 April 2014 ISSN 0001-6209; CN 11-1995/Q http://journals.im.ac.en/actamicroen doi: 10.13343/j.cnki.wsxb.2014.04.004

基于反转录实时荧光定量 PCR 的 3 种标准曲线定量活副溶血性弧菌的差值分析

靳梦暲,孙文烁,李沁,孙晓红,潘迎捷,赵勇*

上海海洋大学食品学院,农业部水产品贮藏保鲜质量安全风险评估实验室(上海),上海水产品加工及贮藏工程技术研究中心,上海 201306

摘要:【目的】比较分析基于反转录实时荧光定量 PCR(Real-time Reverse-Transcriptase PCR,Real-time RT-PCR)技术建立的 3 种标准曲线定量样品中活副溶血性弧菌数量的差异性。【方法】体外转录合成带有目的片段(lth 基因)的 RNA 标准品,提取纯培养副溶血性弧菌(108 CFU/mL) RNA 样品,提取接种于虾上副溶血性弧菌(106 CFU/g) RNA 样品,将 3 种 RNA 样品分别反转录得到 cDNA,10 倍梯度稀释,进行 Real-time PCR 扩增,建立标准曲线 A、B、C(其中标准曲线 A和 C为本研究首次建立)。用标准曲线 A、B、C分别定量 6 个样品(2 个纯培养副溶血性弧菌样品、2 个人工污染煮熟南美白对虾样品和 2 个人工污染生南美白对虾样品)中活副溶血性弧菌数量,并与传统涂布计数法进行比较,分析定量结果的差异性。【结果】3 种标准曲线均具有较好的线性关系(R²>0.99);3 种标准曲线定量6个样品中活副溶血性弧菌结果均显著(p<0.05)低于涂布定量结果,与涂布定量结果的相对误差大小顺序为:标准曲线 A(30.0%)>标准曲线 C(18.8%)>标准曲线 B(6.9%);标准曲线 A对6个样品定量结果与标准曲线 B、C定量结果的差值平均值分别为-2.25 Lg CFU/mL和-0.75 Lg CFU/mL,相对误差平均值为48.2%和15.9%,标准曲线 B与C对6个样品定量结果的差值在(1.47-1.53) Lg CFU/mL之间,相对误差在19.0%-23.8%之间。【结论】标准曲线B可以广泛应用于 Real-time RT-PCR 准确定量样品中微生物数量。

关键词: Real-time RT-PCR, 标准曲线, 副溶血性弧菌

中图分类号: 0933 文献标识码: A 文章编号: 0001-6209 (2014) 04-0383-08

目前实时荧光定量 PCR (Real-time PCR) 技术已被广泛用于环境及食品等样品中微生物数量的定量检测^[1-2]。在食品微生物检测中广泛应用基于DNA 水平的 Real-time PCR 技术^[3-4],虽然检测速度快、特异性强、灵敏度高,但由于 DNA 能够稳定存

在于活菌和死菌中,因此易导致假阳性^[5] 的产生。相比于 DNA,RNA 只存在于活细胞中,因此基于RNA 水平的 Real-time Reverse-Transcriptase PCR (Real-time RT-PCR) 可以准确定量样品中的活菌数^[6-7],已成为目前利用分子生物学方法检测活菌

基金项目:国家自然科学基金(31271870);上海市科学技术委员会部分地方院校能力建设项目(11310501100);上海市科学技术委员会科技创新行动计划项目(12391901300);上海市科技兴农重点攻关项目(沪农科攻字2014第3-5号)

^{*} 通信作者。Tel/Fax: + 86-21-61900503; E-mail: yzhao@ shou. edu. cn

作者简介: 靳梦瞳(1989 -), 女,河北石家庄人,硕士研究生,研究方向为食品安全风险评估。E-mail: 1012910280@ qq. com

数的研究热点。

目前一般利用 Real-time PCR 标准曲线法定量 样品中微生物数量^[8-9],其中基于 DNA 水平的 Real-time PCR 技术检测样品中微生物数量时,建立 标准曲线的方法有3种:(1)将目的基因连接到质 粒载体,提取含目的基因质粒,计算浓度后梯度稀释 进行 Real-time PCR 扩增,建立质粒拷贝数与 Crff 的标准曲线,检测样品中细菌数量[10-11];(2)提取 已知浓度的纯培养细菌 DNA,梯度稀释后进行 Real-time PCR 扩增,建立 Log 值与 C_T值的标准曲 线,检测样品中细菌数量[11-13];(3)提取接种于食 品基质中已知浓度的细菌 DNA,梯度稀释后进行 Real-time PCR 扩增,建立 Log 值与 C_T值的标准曲 线,检测样品中细菌数量[11,14-15]。目前,由于研究 热点集中于样品中活菌数定量,而 Real-time RT-PCR 标准曲线的建立方法并不成熟,因此,部分研 究者利用上述基于 DNA 水平的 Real-time PCR 标准 曲线建立方法,选用梯度稀释的 DNA 扩增,建立标 准曲线进行定量样品中活菌数。如包秋华等[16]利 用含有目的基因的质粒建立标准曲线,定量检测发 酵乳中植物乳杆菌及嗜酸乳杆菌的活菌数; Bui 等^[1] 提取接种于鸡粪上的空肠弯曲杆菌 DNA 建立 标准曲线, 定量检测鸡粪中活空肠弯曲杆菌数量。 这两种方法都是是基于 DNA 水平的标准曲线,而检 测样品时,却提取样品的 RNA 进行定量,由于 DNA 与 RNA 的提取方法不同,导致提取效率不同,从而 致使定量结果不一致。因此,需要建立基于 RNA 水 平的标准曲线[2],定量检测样品中活菌数,降低因 提取效率差异而引起的误差。

本研究参照病毒体外转录合成 RNA 标准品,反转录为 cDNA 梯度稀释进行 Real-time PCR 扩增,建立标准曲线的方法 [17],首次利用体外转录合成带有副溶血性弧菌 tlh 基因的 RNA 作为标准品,建立标准曲线 A;根据 Ye 等 [2] 建立 RNA 标准曲线的方法,提取菌数已知的纯培养副溶血性弧菌 RNA,反转录得到 cDNA,梯度稀释进行 Real-time PCR 扩增,建立标准曲线 B;参照基于 DNA 水平的第 3 种标准曲线建立方法,首次提取接种于虾上菌数已知的副溶血性弧菌 RNA,反转录,梯度稀释后扩增,建立标准曲线 C。

另外,标准曲线的建立方法不同可能会导致定量结果的差异,已有研究者比较分析基于 DNA 水平的 Real-time PCR 技术的标准曲线定量样品中微生

物数量时的差异性^[12-13,18]。但尚未有研究比较基于 RNA 水平的 Real-time RT-PCR 技术标准曲线定量样品中微生物数量时的差异性。本研究首次比较了3种标准曲线定量样品中副溶血性弧菌结果之间的差异性,得到适于 Real-time RT-PCR 检测样品中活菌的最适标准曲线,为后续研究者利用 Real-time RT-PCR 准确定量活菌数奠定基础。

1 材料和方法

1.1 材料

1.1.1 主要仪器和试剂:高精度恒温培养箱,日本Sanyan 公司;离心机,德国 eppendorf 公司;7500fast 荧光定量仪,美国 ABI 公司;Biotek 多功能酶标仪,gene 公司;2´SYBR Green Master,罗氏公司;TCBS 培养基,北京陆桥技术有限责任公司;Trizol 试剂,Invitrogen 公司;氯仿/异戊醇(24:1,V/V)、异丙醇、无水乙醇、氯仿、焦碳酸二乙酯(DEPC),上海生工生物工程有限公司;PrimeScript RT reagent Kit with gDNA Eraser,大连 TaKaRa 公司。

1.1.2 实验材料:本实验所用的副溶血弧菌(ATCC33847)购自中国科学院微生物研究所;南美白对虾购自上海南汇农贸市场;Real-time PCR 所用的引物(*tlh-F* 5′- agetggttettaggteacttetec-3′, *tlh-R* 5′- ggtttgtagttettegeeagtttt-3′)由上海生工生物工程有限公司合成。

1.2 荧光定量 PCR 体系及反应参数

荧光定量 PCR 的反应体系为 20 μL,各组份为 2 SYBR Green Master 10 μL、正向引物 (10 μmol/μL) 1.5 μL、反向引物 (10 μmol/μL) 1.5 μL、DNA 模板 2 μL 及 ddH₂O 5 μL。 PCR 反应参数为:95 $^{\circ}$ C 20 s;95 $^{\circ}$ C 3 s,60 $^{\circ}$ C 30 s,40 个循环中。在延伸阶段 收集荧光信号,反应结束后,对获得的信号数据进行处理。

1.3 灵敏度分析

将公司合成的 RNA 标准品进行反转录,将反转录得到的 cDNA 10 倍稀释 [(10-10°)拷贝数/mL] 后进行 Real-time RT-PCR 扩增,分析检测灵敏度。

1.4 特异性检测

为验证所设计出的 tlh 基因的 Real-time PCR 引物的特异性,选取了不同种属的共 22 株菌株 (Vibrio Cholerae 2 株, Vibrio Alginolyticus 1 株, Vibrio

netriegens 1 株, Listeria monocytogenes 7 株, Listeria innocua 1 株, Pseudomonas 3 株, Yersinia 1 株, Escherichia coli 1 株, Staphylococcus aureus 1 株, Salmonella 1 株, Macrococcus caseolyticus 1 株, Pseudomonas fluorescens1 株, Pseudomonas putida 1 株)进行引物特异性分析,分别提取所有菌株的DNA进行PCR 扩增,PCR 结果进行琼脂糖凝胶电泳观察,分析所设计的引物特异性。

1.5 RNA 提取及 cDNA 合成

RNA 提取采用 Trizol 法, Trizol 试剂购自 Invitrogen 公司,按说明书所示方法提取。处理后虾样品总 RNA 的提取参考 Sirsat (2011) 采用的方法 [19]。基因组 DNA 的去除及反转录合成 cDNA 均根据 PrimeScript RT reagent Kit with gDNA Eraser 试剂盒说明书进行,反转录后 cDNA 于 -20℃保存。

1.6 标准曲线的建立

1.6.1 标准曲线 A:副溶血性弧菌 th 基因的 RNA 标准品的体外转录合成过程委托大连宝生物公司完成。转录完成后的 RNA 标准品经 DNase I 处理两次后进行样品精制,最后测定标准品 OD 值,推算出纯度与拷贝数。

按照 1.5 反转录方法将得到的已知浓度 RNA标准品进行反转录。将 cDNA 进行 10 倍稀释为 10°-10³拷贝数/mL 浓度梯度,置于 Real-time PCR 扩增仪上进行扩增,获得标准曲线 A。

- **1.6.2** 标准曲线 **B**:取活化后的副溶血性弧菌菌液 100 μ L 于 TSB 液体培养基中,37℃过夜培养使其达到对数期(约 10^8 CFU/mL)。菌液进行 10 倍梯度稀释,取 100 μ L 涂布 TCBS 平板,37℃ 过夜培养,计数。同时取 1 mL 菌液于 1.5 mL 离心管中 12000 r/min 离心 5 min,去上清,菌体用于提取 RNA。 RNA 提取及 cDNA 合成按 1.5 所述进行合成的 cDNA 10 倍稀释后进行 Real-time PCR 扩增。根据得到的 C_T 值与 Log_{10} CFU 值制作标准曲线。
- 1. 6. 3 标准曲线 C: 取对数期副溶血性弧菌菌液 (约 10^7 CFU/mL) $100~\mu$ L 点接种于冲洗后的南美白对虾 (约 10~g) 腹部,将接种后的虾放入均质袋,加入 30~mL 无菌生理盐水,均质袋置于震荡培养箱中震荡 10~min,震荡结束后取 1~mL 均质液进行 10~6稀释,取合适稀释梯度涂布 TCBS 平板,37 % 过夜培养,计数。将剩余菌液(约 29~mL) 收集于 50~mL 离心管中 $10000 \times g$ 、离心 10~min (4 %),去上清,收集

菌体,用于提取 RNA。RNA 提取及 cDNA 合成按 1.5 所述进行,合成的 cDNA 10 倍稀释后进行 Realtime PCR 扩增。根据得到的 C_T 值与 Log_{10} CFU 值制作标准曲线。

1.7 人工模拟污染样品中副溶血性弧菌 RNA 的制备

取活化后的副溶血性弧菌(ATCC33847)100 μL 分别接于 TSB,37℃过夜培养使其处于对数期,分别收集 2 管菌体,标记为纯培养样品 1、纯培养样品 2;取处于对数期的副溶血性弧菌菌液按照 1.6.3 的接种方式分别接种于 2 只煮熟和 2 只生的南美白对虾腹部,按照 1.6.3 的方法收集菌体,标记为熟虾样品 1、熟虾样品 2、生虾样品 1、生虾样品 2。按 1.5 所述方法提取 6 个样品的 RNA 及合成 cDNA,合成的 cDNA 于 -20℃保存。同时取以上 6 个样品菌液进行 10 倍梯度稀释后取合适稀释梯度涂布 TCBS 平板,37℃过夜培养,计数。

1.8 Real-time PCR 扩增

将 6 个样品的 cDNA 与 3 种标准曲线 cDNA 同时进行 Real-time PCR 扩增,根据标准曲线定量样品中副溶血性弧菌数量。

1.9 数据分析

实验结果采用 SPSS17.0 软件对获得的数据进行显著性分析 (p = 0.05)。

2 结果和分析

2.1 普通琼脂糖电泳检测提取的总 RNA 质量

普通琼脂糖凝胶电泳图表明 Trizol 法提取的样品总 RNA 完整性较好,样品 RNA 的 OD_{260}/OD_{280} 比值均在 1.9-2.1 之间,表明提取出的总 RNA 浓度纯度较好,可以用于后续 RT-PCR 检测。

2.2 荧光定量 PCR 灵敏度及特异性分析

对梯度稀释菌液的总 RNA 进行定量检测结果显示,当标准品拷贝数低于 10^2 拷贝数/mL时,荧光定量 PCR 扩增无 "S"形的荧光曲线生成。即此方法检测限可达到 100 拷贝数/mL,灵敏度较高,可用于实际样品的检测。采用设计所得到的 tlh 基因引物对 22 株菌株的 DNA 进行 PCR 扩增,22 株菌株 DNA 经 PCR 扩增后,凝胶电泳图均未出现条带,证明该引物特异性良好,可以用于样品检测。

2.3 三种标准曲线的建立

建立的3种标准曲线如图1所示。建立的标准曲线相关系数均大于0.99,具有较好的线性关系,PCR反应体系的扩增效率均在最优扩增效率80%-120%之间,表明已建立的荧光定量PCR方法误差较小,3种标准曲线可以用于后续样品的检测。

• standard curve A ▲ standard curve B ■ standard curve C

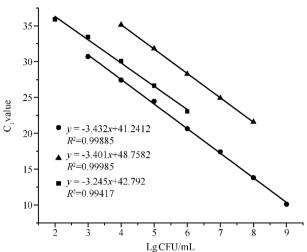


图 1. 3 种标准曲线

Figure 1. Three standard curves

利用 3 种标准曲线及传统涂布方法定量 6 个样品中副溶血性弧菌菌数,结果如表 1 所示,除熟虾样品 1 涂布定量结果与标准曲线 B 定量结果无显著性差异(p>0.05)外,3 种标准曲与涂布对 6 个样品定量结果之间均具有显著性差异(p<0.05)。

不同定量方法定量副溶血性弧菌结果的差值如表 2 所示,涂布结果与标准曲线 A 及标准曲线 C 定量结果差值较大 [范围分别为(1.41-2.60) Lg CFU/mL,(0.61-1.81) Lg CFU/mL],相对误差平均值为 30.0% 及 18.8%,但与标准曲线 B 定量结果差值较小,范围为(0.04-0.88) Lg CFU/mL,相对误差平均值为 6.9%;标准曲线 A 与标准曲线 B 定量结果之间的差值较大,差值平均数为-2.25 Lg CFU/mL,相对误差平均值达到 48.2%,与标准曲线 C 定量结果之间的差值平均数为-0.75 Lg CFU/mL,相对误差平均值为 15.9%;标准曲线 B 与 C 定量结果的差值在(1.47-1.53) Lg CFU/mL之间,相对误差平均值为 21.7%。

表 1. 不同定量方法定量副溶血性弧菌结果

Table 1. The results of different quantification methods in quantifying the concentration of V. parahaemolyticus in samples

sample	quantitative results (Lg CFU/mL) ^e					
	TCBS count	standard curve A	standard curve B	standard curve C		
pure culture1	5.60 ± 0.10 b	$4.\ 19 \pm 0.\ 04\mathrm{d}$	$6.44 \pm 0.04a$	$4.91 \pm 0.04 \mathrm{c}$		
pure culture2	$8.09 \pm 0.04a$	$5.49 \pm 0.05 \mathrm{d}$	$7.75 \pm 0.05 \mathrm{b}$	$6.28 \pm 0.05 \mathrm{c}$		
cooked shrimp1	$7.07 \pm 0.06 a$	$4.77 \pm 0.04 c$	$7.02 \pm 0.04 a$	5.52 ± 0.04 b		
cooked shrimp2	6. 27 ± 0.09 b	$4.89 \pm 0.04 d$	7. $15 \pm 0.04a$	$5.65 \pm 0.04 e$		
raw shrimp1	7. $17 \pm 0.09 a$	$4.58 \pm 0.03 \mathrm{d}$	6. 83 \pm 0. 03 b	$5.32 \pm 0.03 \mathrm{e}$		
raw shrimp2	6. 38 ± 0.02 b	$4.32 \pm 0.04 d$	$6.57 \pm 0.04 a$	$5.04 \pm 0.04 \mathrm{c}$		

abcd: Different quantitative results within the same sample indicate the significant differences (p < 0.05)

e: Mean ± standard errors

表 2. 不同定量方法定量副溶血性弧菌结果的差值

Table 2. The difference of different quantification methods in quantifying the concentration of V. parahaemolyticus samples

	difference value (relative error%) [Lg CFU/mL(g)]							
sample	TCBS count ^a			standard curve A ^b		standard curve B ^c		
	standard curve A	standard curve B	standard curve C	standard curve B	standard curve C	standard curve C		
pure culture1	1.41 (25.2%)	-0.84 (15.0%)	0. 68 (12. 2%)	-2.25 (53.7%)	-0.72 (17.2%)	1. 53 (23. 8%)		
pure culture2	2.60 (32.1%)	0.34(4.2%)	1.81 (22.4%)	-2.26(41.2%)	-0.79 (14.4%)	1.47 (19.0%)		
cooked shrimp1	2. 29 (32. 4%)	0.04(0.5%)	1.54(21.8%)	-2.25 (47.2%)	-0.75 (15.7%)	1.50(21.4%)		
cooked shrimp2	1.37 (21.9%)	-0.88 (14.0%)	0.61 (9.7%)	-2.25 (46.0%)	-0.76 (15.5%)	1.49 (20.8%)		
raw shrimp1	2.58 (36.0%)	0.33 (4.6%)	1.84 (25.7%)	-2.25 (49.1%)	-0.74 (16.2%)	1.51 (22.1%)		
raw shrimp2	2.06 (32.3%)	-0.19(3.0%)	1.33 (20.8%)	-2.25 (52.1%)	-0.72 (16.7%)	1.52(23.2%)		
average	2. 05 (30. 0%)	-0.20(6.9%)	1.31 (18.8%)	-2.25 (48.2%)	-0.75 (15.9%)	1.50(21.7%)		

a: The difference of plate count and three standard curves in quantitative results; b: The difference of standard curve A and standard curve B and C in quantitative results; c: The difference of standard curve B and standard curve C in quantitative results.

3 讨论

副溶血性弧菌是一种较常见的食源性致病菌,由该菌引起的食物中毒事件占细菌性食物中毒事件的 60%以上^[20],因此选择较为快速准确的定量副溶血性弧菌的检测方法,可以为副溶血性弧菌的定量风险评估提供基础^[21]。

传统平板菌落计数法耗时耗力,需 4d 才能完成,操作复杂,检出率低。而 Real-time RT-PCR 检测全过程只需 12-16 h,具有特异性强、灵敏度高、速度快等优点^[22],且当背景菌存在时,Real-time RT-PCR 可以准确检测和定量样品中特定菌的数量^[11]。

目前,国内外已有大量研究利用 Real-time PCR 检测牡蛎、虾等食品样品中副溶血性弧菌 [10-11, 15], Real-time PCR 已被广泛用于食品中副溶血性弧菌的检测 [23]。而已有相关研究应用 Real-time RT-PCR 检测鸡粪中的活空肠弯曲杆菌菌数 [1] 及猪肉中活单增李斯特菌菌数 [2] 等,但是该方法并未广泛应用于食品中活副溶血性弧菌的检测。因此,Real-time RT-PCR 用于检测食品中活副溶血性弧菌的前景广阔,具有推广使用价值。

本研究采用基于 RNA 的 Real-time RT-PCR 定量副溶血性弧菌活菌数 [16],此方法可以避免假阳性的出现 [24]。 Real-time RT-PCR 对 RNA 的质量要求极为严格 [25],因此高质量的 RNA 是后续 RT-PCR 检测的关键 [26]。 本实验采用 Trizol 法提取副溶血性弧菌的 RNA [27],这种方法样本裂解较充分,蛋白质消化较完全,提取出的总 RNA 浓度较高,纯度好,可以用于后续 RT-PCR 检测。

Real-time PCR 的重要参数是灵敏性、特异性及线性关系等 $^{[24]}$ 。本研究设计的副溶血性弧菌的 tlh 基因引物特异性较好,利用 PCR 对供试菌株进行扩增均无阳性扩增,引物可以用于副溶血性弧菌的特异性检测。本研究得到的最低检测限为 100 拷贝数 /mL,该值与周丽民等 $^{[28]}$ 得到的检测限 100 拷贝数 /mL 一致,检测灵敏度较高,可用于样品的检测。线性回归方程相关系数 (R^2) 是标准曲线构建是否成功的重要参数,一般认为 $R^2 > 0$. 995 为各个梯度间相关性较好 $^{[29]}$ 。本研究建立的 3 种标准曲线相关系数均在 0. 995 以上,说明 3 种标准曲线相关系数均在 0. 995 以上,说明 3 种标准曲线的稳定性及可靠性较好,可用于后续样品的检测。

标准曲线的建立是 Real-time PCR 定量中的一 个关键步骤,但标准曲线的建立方法不同,可能会导 致定量结果的差异[12],因此本研究首次比较分析了 基于 RNA 水平的 Real-time PCR 技术的 3 种标准曲 线定量样品中活副溶血性弧菌数量的差异性,其中 标准曲线A与C为本研究首次建立并用于活菌的 检测。标准曲线 A 和标准曲线 C 的定量结果显著 (p<0.05)低于涂布定量结果,差值较大,相对误差 平均值分别为 30.0% 和 18.8%。Bui 等[1] 利用标 准曲线C的建立方法建立标准曲线定量鸡粪样品 中空肠弯曲杆菌的数量,结果显示引物不同会导致 标准曲线定量结果与涂布结果差值不同,可以解释 本研究。标准曲线 B 的定量结果显著 (p < 0.05) 低 于涂布定量结果但差值较小,差值范围为(0.04-0.88) Lg CFU/mL,相对误差平均值为 6.9% (表 1 和 2)。Ye 等 [2] 利用标准曲线 B 的建立方法建立单 增李斯特菌标准曲线,定量结果与涂布定量结果差 值较小,差值范围在(0.4-0.93) Lg CFU/mL,与本 研究得到结果较为一致。

标准曲线 A 定量结果显著 (p < 0.05) 低于标准 曲线 B、C 定量结果, 差值较大(相对误差平均值在 15.9%以上),出现这种现象的原因可能是由于标 准曲线 A 的建立过程中不需要从样品提取 RNA,标 准品 RNA 在操作过程中损失少,而用于构建标准曲 线 B、C 的 RNA 是从纯培养细菌或接种于样品中细 菌提取,在提取过程中 RNA 会有所损失^[30],同时由 于提取过程中有机试剂等 PCR 抑制剂的残留会抑 制 Real-time PCR 反应的进行 [23],导致 C_T值升高,但 建立标准曲线设定 X 轴的值(Lg CFU/mL)时并没 有考虑损失的情况,仍按照涂板的定量结果设 定[2,24],因此会导致标准曲线的上移,从而导致标准 曲线 $B \setminus C$ 的定量结果显著高于(p < 0.05) 标准曲线 A 的定量结果。标准曲线 B 的定量结果显著高于 (p < 0.05) 标准曲线 C 的定量结果,且差值较大,相 对误差平均值达到21.7%,原因可能是在不同的提 取机制中 RNA 的提取效率不同,从而导致定量结果 的差异[11]。

4 结论

本研究中3种标准曲线定量结果显著低于涂布定量结果,其中本研究首次建立的标准曲线A定量

结果与涂布结果差值较大,导致定量结果的不准确性,已被应用的标准曲线 B 定量结果更接近于传统涂布结果,可以广泛用于 Real-time RT-PCR 定量。虽然本研究结果显示 Real-time RT-PCR 定量结果与涂布结果存在一定差值,但 Real-time PCR 较传统涂布更方便、省时、省力,且可以较为准确定量复杂样品中的某种特定菌,因此本研究对利用 Real-time RT-PCR 定量时选用标准曲线提供一定的依据,为后续研究奠定了基础。

参考文献

- [1] Bui XT, Wolff A, Madsen M, Bang DD. Reverse transcriptase real-time PCR for detection and quantification of viable *Campylobacter jejuni* directly from poultry faecal samples. *Research in Microbiology*, 2012, 163 (1): 64-72.
- [2] Ye KP, Zhang Q, Jiang Y, Xu X, Cao J, Zhou G. Rapid detection of viable *Listeria monocytogenes* in chilled pork by real-time reverse-transcriptase PCR. *Food Control*, 2012, 25(1): 117-124.
- [3] Lund M, Nordentoft S, Pedersen K, Madsen M. Detection of Campylobacter spp. in chicken fecal samples by real-time PCR. Journal of Clinical Microbiology, 2004, 42 (11): 5125-5132.
- [4] O Grady J, Ruttledge M, Sedano-Balbas S, Smith TJ, Barry T, Maher M. Rapid detection of *Listeria monocytogenes* in food using culture enrichment combined with real-time PCR. *Food Microbiology*, 2009, 26 (1): 4-7.
- [5] Wolffs P, Norling B, Radstrom P. Risk assessment of false-positive quantitative real-time PCR results in food, due to detection of DNA originating from dead cells. *Journal of Microbiological Methods*, 2005, 60 (3): 315– 323.
- [6] McCabe EM, Burgess CM, O'Regan E, McGuinness S, Barry T, Fanning S, Duffy G. Development and evaluation of DNA and RNA real-time assays for food analysis using the hilA gene of Salmonella enterica subspecies enterica. Food Microbiology, 2011, 28 (3): 447-456.
- [7] McCabe EM, Burgess CM, Walsh D, O Regan E, McGuinness S, Barry T, Fanning S, Duffy G. Validation of DNA and RNA real-time assays for food analysis using the hilA gene of Salmonella enterica serovars. Journal of Microbiological Methods, 2011, 84(1): 19-26.

- [8] Bao Q, Li M, Xu J, Zhang J, Zhang H. Study on methods of qualitative and quantitative detection L. acidophilus in the fermented milk. Food Research and Development, 2012, 33 (11). (in Chinese) 包秋华,李梅花,徐洁,张家超,张和平. 一种检测发酵乳中嗜酸乳杆菌的定量定性方法. 食品研究与开发, 2012, 33 (11).
- [9] Wang P, Yuan F, Yang H, Zhao Y, Hu Y, Zhao G, Chen Y. Real-time PCR assay for rapid detection of Listeria monocytogenes in simulated milk specimens. Journal of Hygiene Research, 2011, 40 (6): 765-768. (in Chinese)
 - 王娉, 袁飞, 杨海荣, 赵勇胜, 胡玥, 赵贵明, 陈颖. 奶液模拟标本中单增李斯特菌 real-time PCR 检测方法的建立. 卫生研究, 2011, 40(6): 765-768.
- [10] Lin Q, Li N, Fu X, Liu L, Shi C, Wu S. Development and application of a real-time PCR assay for detection of Vibrio parahaemolyticuss in oyster. Journal of Fishery Science of China, 2011, 18(1): 96-102. (in Chinese) 林强,李宁求,付小哲,刘礼辉,石存斌,吴淑勤. 牡蛎中副溶血弧菌荧光定量 PCR 检测方法的建立及其应用.中国水产科学,2011,18(1): 96-102.
- [11] Cai T, Jiang L, Yang C, Huang K. Application of realtime PCR for quantitative detection of *Vibrio* parahaemolyticus from seafood in eastern China. *FEMS* Immunology & Medical Microbiology, 2006, 46(2): 180-186.
- [12] Mace S, MamLouk K, Chipchakova S, Prevost H, Joffraud JJ, Dalgaard P, Pilet MF, Dousset X. Development of a rapid real-time PCR method as a tool to quantify viable *Photobacterium phosphoreum* bacteria in salmon (Salmo salar) Steaks. Applied and Environmental Microbiology, 2013, 79 (8): 2612-2619.
- [13] Martín B, Jofré A, Garriga M, Pla M, Aymerich T. Rapid quantitative detection of *Lactobacillus sakei* in meat and fermented sausages by real-time PCR. *Applied and Environmental Microbiology*, 2006, 72 (9): 6040-6048.
- [14] MamLouk K, Mace S, Guilbaud M, Jaffres E, Ferchichi M, Prevost H, Pilet M-F, Dousset X. Quantification of viable *Brochothrix thermosphacta* in cooked shrimp and salmon by real-time PCR. *Food Microbiology*, 2012, 30 (1): 173-179.
- [15] Robert Pillot A, Copin S, Gay M, Malle P, Quilici ML.

 Total and pathogenic Vibrio parahaemolyticus in shrimp:
 fast and reliable quantification by real-time PCR.

 International Junnal Food Microbiology, 2010, 143 (3):

- 190-197.
- [16] Bao Q, Zhang J, Zhang H, Sun T. Detection of viable cells of *L. plantarum* in fermented milk using Real-Time PCR technology. *Food Science and Technology*, 2011, 36 (7): 270-275. (in Chinese) 包秋华,张家超,张和平,孙天松. 应用 RT-PCR 技术定量检测发酵乳中 *Lactobacillus plantarum* 活菌数. 食品科技, 2011, 36(7): 270-275.
- [17] Zou Y, Zhao Y, Zhang Y, Bao J, Sun C, Wang J, Li J, Wang Z. The preparation of West Nile virus RNA segment by in vitro transcription. *Chinese Journal of Animal Health Inspection*, 2011, 28(12): 29-31. (in Chinese) 邹艳丽,赵永刚,张永强,包静月,孙成友,王君玮,李金明,王志亮. 体外转录法制备西尼罗河热病毒RNA 片段,中国动物检疫,2011,28(12): 29-31.
- [18] Xiong G, Yu L, Yang H, Cao Y, Cao J. Development of Real-time PCR method for quantitative detection of Listeria monocytogenes in foods. Chinese Journal of Food Hygiene, 2007, 19(3): 248-251. (in Chinese) 熊国华,于莉,杨海龙,曹远银,曹际娟。实时荧光 PCR 定量检测食品中单增李斯特菌。中国食品卫生杂志,2007,19(3): 248-251.
- [19] Sirsat, SA, Muthaiyan A, Ricke SC. Optimization of the RNA extraction method for transcriptome studies of Salmonella inoculated on commercial raw chicken breast samples. BMC Research Notes, 2011, 4:60.
- [20] Zhao Q, Sun X, Lu Y, Pan Y, Zhao Y. Application of metabolic profiling for distinguishing different pathogenic Vibrio parahaemolyticus. Chemical Research in Chinese Universities, 2012, 33(8): 1686-1691. (in Chinese) 赵强, 孙晓红, 卢瑛, 潘迎捷, 赵勇. 应用代谢轮廓区分不同致病性副溶血性弧菌. 高等学校化学学报, 2012, 33(8): 1686-1691.
- [21] Liu H, Luo B, Qin L, Gu Q, Wu C, Yuan W. Quantitative risk assessment of Vibrio parahaemolyticus in raw salmon slices. Chinese Journal of Food Hygiene, 2012, 24(1): 18-22. (in Chinese) 刘弘,罗宝章,秦璐昕,顾其芳,吴春峰,袁微嘉. 生食三文鱼片副溶血性弧菌污染的定量风险评估研究.中国食品卫生杂志,2012,24(1): 18-22.
- [22] Postollec F, Falentin H, Pavan S, Combrisson J, Sohier D. Recent advances in quantitative PCR (qPCR) applications in food microbiology. Food Microbiology, 2011, 28: 848-861.
- [23] Tyagi A, Saravanan V, Karunasagar I, Karunasagar I.

- Detection of *Vibrio parahaemolyticus* in tropical shellfish by SYBR green real-time PCR and evaluation of three enrichment media. *International Journal of Food Microbiology*, 2009, 129 (2): 124-130.
- [24] Miller ND, Davidson PM, D' Souza DH. Real-time reverse-transcriptase PCR for Salmonella Typhimurium detection from lettuce and tomatoes. LWT-Food Science and Technology, 2011, 44 (4): 1088-1097.
- [25] Chen X, Pan Y, Sun X, Zhao Y. Progress of extraction methods for bacteria total RNA. *Hunan Agricultural Sciences*, 2012(5): 9-11. (in Chinese) 陈星,潘迎捷,孙晓红,赵勇. 细菌总 RNA 提取方法的研究进展. 湖南农业科学, 2012(5): 9-11.
- [26] Bustin SA, Nolan T. Pitfalls of quantitative real-time reverse-transcription polymerase chain reaction. *Journal of Biomolecular Techniques*: JBT, 2004, 15 (3): 155.
- [27] Chen X, Pan Y, Sun X, Zhao Y. Comparison of four kinds of methods for extracting total RNA from Vibrio parahaemolyticus. Genomics and Applied Biology, 2009, 28(6): 1177-1182. (in Chinese) 陈星,潘迎捷,孙晓红,赵勇. 四种副溶血弧菌总RNA 提取方法的比较. 基因组学与应用生物学, 2009, 28(6): 1177-1182.
- [28] Zhou L, Lei Y, Wang X, Ye B, Chen X. Application of real-time fluorescence quantitative PCR technology in the detection of pathogens. Labeled Immunoassays and Clinical Medicine, 2012, 19(5): 296-299. (in Chinese) 周丽民, 雷永良, 王小光, 叶碧峰, 陈秀英. 实时荧光定量 PCR 技术在致病菌检测中的应用. 标记免疫分析与临床, 2012, 19(5): 296-299.
- [29] Wu P, Zhang W, Li J, Li S, Yang X, Xu L, Chang Z, Liu X, Li C, Liu W. Construction of standard plasmid and standard curve of real-time PCR for Inner Mongolia cashmere goast Hairless gene. China Animal Husbandry & Veterinary Medicine, 2010(8): 73-78. (in Chinese) 吴萍,张文广,李金泉,李赛明,杨秀娟,徐磊,常子丽,刘兴亮,丽春,刘维. 内蒙古白绒山羊 Hairless 基因实时荧光定量 PCR 标准质粒和标准曲线的构建. 中国畜牧兽医,2010(8): 73-78.
- [30] Pang X, Zhou D, Yang R. Summary of bacteria mRNA extraction. *Biotechnology Bulletin*, 2003(1): 30-34. (in Chinese) 庞昕,周冬生,杨瑞馥. 细菌 mRNA 的提取方法. 生物技术通报, 2003(1): 30-34.

Difference of three standard curves of real-time reversetranscriptase PCR in viable *Vibrio parahaemolyticus* quantification

Mengtong Jin, Wenshuo Sun, Qin Li, Xiaohong Sun, Yingjie Pan, Yong Zhao*

College of Food Science and Technology, Shanghai Ocean University Laboratory of Quality & Safety Risk Assessment for Aquatic Products on Storage and Preservation (Shanghai), Ministry of Agriculture, Shanghai Engineering Research Center of Aquatic-Product Processing & Preservation, Shanghai 201306, China

Abstract: [Objective] We evaluated the difference of three standard curves in quantifying viable Vibrio parahaemolyticus in samples by real-time reverse-transcriptase PCR (Real-time RT-PCR). [Methods] The standard curve A was established by 10-fold diluted cDNA. The cDNA was reverse transcripted after RNA synthesized in vitro. The standard curve B and C were established by 10-fold diluted cDNA. The cDNA was synthesized after RNA isolated from Vibrio parahaemolyticus in pure cultures (10° CFU/mL) and shrimp samples (10° CFU/g) (Standard curve A and C were proposed for the first time). Three standard curves were performed to quantitatively detect V. parahaemolyticus in six samples, respectively (Two pure cultured V. parahaemolyticus samples, two artificially contaminated cooked Litopenaeus vannamei samples and two artificially contaminated Litopenaeus vannamei samples). Then we evaluated the quantitative results of standard curve and the plate counting results and then analysed the differences. [Results] The three standard curves all show a strong linear relationship between the fractional cycle number and V. parahaemolyticus concentration (R² >0.99); The quantitative results of Real-time PCR were significantly (p < 0.05) lower than the results of plate counting. The relative errors compared with the results of plate counting ranked standard curve A (30.0%) > standard curve C (18.8%) > standard curve B (6.9%); The average differences between standard curve A and standard curve B and C were - 2.25 Lg CFU/mL and - 0.75 Lg CFU/mL, respectively, and the mean relative errors were 48.2% and 15.9%, respectively; The average difference between standard curve B and C was among (1.47 - 1.53) Lg CFU/mL and the average relative errors were among 19.0% -23.8%. [Conclusion] Standard curve B could be applied to Realtime RT-PCR when quantify the number of viable microorganisms in samples.

Keywords: real-time RT-PCR, standard curve, Vibrio parahaemolyticus

(本文责编:王晋芳)

Supported by the National Natural Science Foundation of China (31271870)

^{*} Corresponding author. Tel/Fax: + 86-21-61900503; E-mail: yzhao@ shou. edu. cn