

Geomicrobiology 地质微生物学

柴达木盆地尕斯库勒盐湖区邻近水体对湖泊微生物 群落的贡献

赵卓丽^{1,2},黄建蓉³,韩积斌²,蒋宏忱^{1,2*}

1 中国地质大学(北京)海洋学院,北京 100083

2 中国科学院青海盐湖研究所 青海省盐湖地质与环境重点实验室, 青海 西宁 810008

3 中国地质大学(武汉)生物地质与环境地质国家重点实验室,湖北 武汉 430074

赵卓丽,黄建蓉,韩积斌,蒋宏忱.柴达木盆地尕斯库勒盐湖区邻近水体对湖泊微生物群落的贡献[J]. 微生物学报,2023, 63(6):2094-2108.

ZHAO Zhuoli, HUANG Jianrong, HAN Jibin, JIANG Hongchen. Contributions of adjacent water bodies to the microbial communities in the Gas Hure Salt Lake of the Qaidam Basin[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2023, 63(6): 2094-2108.

摘 要:【目的】探究尕斯库勒盐湖生态系统中邻近水体对湖泊微生物的贡献。【方法】采集尕斯 库勒盐湖区湖水、沉积物以及邻近的泉水、河水和盐田的水样,对其进行地球化学分析;通过 16S rRNA 基因的 Illumina MiSeq 高通量测序分析样品的微生物群落组成。【结果】尕斯库勒盐湖区水体和沉 积物中的优势门是变形菌门(Proteobacteria)、拟杆菌门(Bacteroidetes)、放线菌门(Actinobacteria) 和广古菌门(Euryarchaeota)。盐度和 pH 是影响尕斯库勒盐湖区群落组成的最主要环境因素。邻近 水体对湖泊水体和沉积物的贡献分别为 12.94%和 7.53%。【结论】邻近水体对尕斯库勒盐湖微生 物群落的贡献有限。

关键词: 尕斯库勒盐湖; 微生物群落; 邻近水体; 贡献

资助项目:国家自然科学基金(92251304);第二批青藏高原科学考察与研究计划(STEP)(2019QZKK0805);青海省科技 计划项目(2022-ZJ-Y08)

This work was supported by the National Natural Science Foundation of China (92251304), the Second Tibetan Plateau Scientific Expedition and Research Program (STEP) (2019QZKK0805), and the Science and Technology Plan Project of Qinghai Province (2022-ZJ-Y08).

^{*}Corresponding author. Tel/Fax: +86-10-82322162, E-mail: jiangh@cugb.edu.cn

Received: 2023-03-09; Accepted: 2023-05-15; Published online: 2023-06-01

Contributions of adjacent water bodies to the microbial communities in the Gas Hure Salt Lake of the Qaidam Basin

ZHAO Zhuoli^{1,2}, HUANG Jianrong³, HAN Jibin², JIANG Hongchen^{1,2*}

1 School of Ocean Sciences, China University of Geosciences, Beijing 100083, China

2 Key Laboratory of Salt Lake Geology and Environment of Qinghai Province, Qinghai Institute of Salt Lakes, Chinese Academy of Sciences, Xining 810008, Qinghai, China

3 State Key Laboratory of Biogeology and Environmental Geology, China University of Geosciences, Wuhan 430074, Hubei, China

Abstract: [Objective] To explore the contributions of adjacent water bodies to the microbial communities in Gas Hure Salt Lake. **[Methods]** We collected the water and sediment samples from Gas Hure Salt Lake and the water samples from adjacent springs, river, and saltern for the measurement of geochemical parameters. Illumina MiSeq high-throughput sequencing was employed to explore the microbial community composition. **[Results]** *Proteobacteria, Bacteroidetes, Actinobacteria,* and *Euryarchaeota* were dominant phyla in the water and sediment samples of Gas Hure Salt Lake. Salinity and pH were the most influential factors driving the community composition in the survey region. The contribution rates of adjacent water bodies to the microbial communities in the water and sediment of Gas Hure Salt Lake were 12.94% and 7.53%, respectively. **[Conclusion]** The external water bodies have limited contributions to the microbial communities of Gas Hure Salt Lake.

Keywords: Gas Hure Salt Lake; microbial community; adjacent water bodies; contribution

高盐环境如盐湖和盐田是以高盐浓度为主 导的、典型的极端生境^[1-2]。微生物是高盐湖泊 等水生生态系统的重要组成部分,既是大多数生 源元素循环的关键驱动因素,也是理解生态系统 结构和功能的关键^[3-4]。水文连接为微生物在整个 生态系统中扩散提供了机会,微生物可以被运输 并可能在给定的栖息地定殖^[5-6]。对于湖泊微生物 群落而言,微生物可以通过地表水和地下水从外 部扩散到湖泊中^[7-9]。虽然人们对湖泊微生物群落 的组成了解很多,但对它们如何形成以及微生物 如何在不同的栖息地之间扩散却知之甚少。了解 微生物群落(特别是嗜盐菌)的起源对理解微生物 群落的发育和生态系统功能具有重要意义。

目前对从邻近水体的水流流入高盐湖泊的过程中微生物多样性的变化及其影响因素的了

解有限。高盐湖泊作为邻近水体的接收者,其 微生物组成是否受到邻近水体的影响及其影响 程度尚不清楚。中国青藏高原北部的柴达木盆地 是一个湖泊众多的地区。尕斯库勒盐湖是一个 与邻近水体具有复杂的水文联系的大型高盐湖 泊^[10],其水源来自邻近水体包括流入的河流和 地下径流等^[11],因此这些栖息地可以理解为 一个整体。水文连接使微生物可在尕斯库勒盐 湖区的水体系统中扩散。尕斯库勒盆地的河 流、泉水、盐田、湖水以及湖泊沉积物具有盐 度(0.03–337.37 g/L)和 pH 值(6.75–9.22)等多重 环境梯度。目前对尕斯库勒盐湖与周边水体的 微生物群落差异的认识还存在不足。塑造微生 物群落结构的主要因素及邻近水体微生物群落 在盐湖中的生存策略仍不清楚。

1 材料与方法

1.1 样点描述

尕斯库勒盆地位于柴达木盆地西北部,地 处阿尔金山脉(最高海拔 4 790 m)的南部,祁漫 塔格山脉(海拔 4 000-4 500 m)的北部,油砂山 (海拔 3 200-3 600 m)的西南部。尕斯库勒盆地 气候极为干燥,年降水量为 55.34 mm/年,年蒸 发量为 2 856.93 mm/年^[12]。尕斯库勒盐湖位于 盆地中部低洼地带,海拔 2 860 m。阿拉尔河直 接流入尕斯库勒盐湖中,年平均气温为 1.53 ℃, 月平均气温为-12.1 ℃ (1 月)--13.3 ℃ (7-8 月)。

1.2 野外测量和样品采集

2019 年 5 月, 在尕斯库勒盐湖区共采集了 5 组样本(表 1):泉水(GQ1、GQ2、GQ3、GQ4 和 GD)、河水(RW)、盐田水(GYT)、湖水(GSKL1、 GSKL2 和 GSKL3)和湖泊沉积物(GS1、GS2、 GS3 和 GS4)。取样时阿拉尔河处于平水期,实 测流量为 7.7 m³/s (河流流量监测断面:长 28 m, 宽 15 m,平均深 0.97 m)。使用 YSI 多参数水质

表1 尕斯库勒盐湖区各取样点的理化参数

Table 1	Physiochemical	variables of	the investigated	samples in	Gas Hure Sal	t Lake region
	2		8			0

Sample	Туре	Location (E/N)	pН	Salinity	SO4 ²⁻	Cl	Ca ²⁺	K^+	Mg^{2+}	Na ⁺
				(g/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)	(mg/L)
GQ1	Spring water	90°23'15.54"/	9.2	0.12	727.80	214.20	70.26	11.53	71.14	202.20
	(Outside the lake)	38°13′57.64″								
GQ2	Spring water	90°56′22.70″/	8.7	0.05	111.50	116.90	42.64	6.34	18.34	80.22
	(Outside the lake)	37°57'47.50"								
GQ3	Spring water	90°27′36.70″/	8.4	0.06	91.62	410.00	47.30	3.32	25.06	82.00
	(Outside the lake)	38°11′41.80″								
GQ4	Spring water	91°05′04.92″/	8.5	0.03	42.86	38.03	29.26	2.53	8.90	30.36
	(Outside the lake)	37°57′29.46″								
RW	River water	90°20′58.58″/	8.8	1.57	4 458.00	5 364.00	46.07	98.90	1 240.00	3 645.00
	(Outside the lake)	38°17'31.90"								
GD	Underground water	90°48′51.50″/	8.6	0.08	124.00	115.00	34.58	3.92	51.20	127.20
	(Outside the lake)	38°01′16.60″								
GYT	Saltern water	90°54'35.10"/	6.8	337.37	62 550.00	173 248.00	137.40	7 765.00	52 450.00	40 445.00
	(Outside the lake)	38°04′45.63″								
GSKL1	Lake water	90°52′20.08″/	7.7	94.00	14 986.23	56 943.32	418.38	n.a.	3 880.87	21 507.16
		38°03'01.05"								
GSKL2	Lake water	90°52′23.71″/	7.7	94.00	19 397.13	71 123.03	848.83	1 311.86	5 860.24	46 501.50
		38°03′05.51″								
GSKL3	Lake water	90°51′14.92″/	7.7	144.00	24 090.58	91 653.92	686.50	n.a.	5 944.73	43 193.59
		38°08'06.23"								
GS1	Lake sediment	90°52′24.14″/	9.1	40.50	7 133.54	36 711.88	113.25	1 216.75	3 570.74	20 175.53
		38°02′59.27″								
GS2	Lake sediment	90°52′27.08″/	9.2	35.00	3 712.01	18 215.64	n.a.	1 101.14	1 310.16	10 387.12
		38°03′01.91″								
GS3	Lake sediment	90°52'31.40"/	8.9	29.70	33 199.15	114 779.08	838.73	3 158.28	8 884.48	65 235.69
		38°03'14.49"								
GS4	Lake sediment	90°52′45.96″/	8.8	38.00	33 226.56	112 069.32	378.35	3 269.80	8 853.48	64 025.30
		38°03'33.55"								

n.a.: 未达到最低检测标准

n.a.: Not applicable.

监测仪(Professional Plus 6050000)测量野外水样 的 pH 和盐度,准确度分别为 0.01 pH 和 0.01 psu。 将后续需要进行地球化学分析的水样和沉积物 样品收集到 50 mL 灭菌离心管中,4 ℃暗箱保 存。使用 0.22 µm 聚碳酸酯过滤器(Whatman)过 滤 500 mL 水样,将滤膜收集到 2.5 mL 无菌离 心管中用于后续 DNA 提取。用无菌取样勺采集 沉淀物,放入 50 mL 无菌离心管中。滤膜和沉 积物用干冰运输至实验室后于-80 ℃保存直至 DNA 提取。

1.3 理化参数测试

使用离子色谱仪(Dionex 120, Dionex, Sunnyvakle)测定水样中的主要阴离子(Cl、 SO_4^2),使用ICP-OES光谱仪(IRIS Intrepid II XSP, Thermo Elemental, Madison)测定阳离子(K⁺、 Na^+ 、 Ca^{2+} 和 Mg^{2+})。沉淀物样品通过 5 000×g 离 心 10 min 获得孔隙水,得到的孔隙水样品与水 样使用相同方法进行主要阴离子和阳离子的 测定。

1.4 基因组 DNA 提取、PCR 扩增和高通 量测序

根据说明书使用 Fast DNA Spin Kit for Soil 试剂盒(MP Biomedicals)进行湖水(含生物量的 滤膜)和沉积物样品(0.5 g)的基因组 DNA 提取。 采用高通量测序引物 515F (5'-GTGYCAGCMG CCGCGGTA-3')和 806R (5'-GGACTACVSGGG TATCTAAT-3')按照前人所述 PCR 条件对水样 和沉积物样品的总 DNA 进行 16S rRNA 基因扩 增^[13]。在测序接头和正向引物之间添加一个独 特的 12 bp 条形码序列来区分样品,每个样品的 PCR 扩增设置 3 个重复。汇集一个样品的 3 份 PCR 产物,使用 DNA Gel Extraction Kit 试剂盒 (Axygen, Union City)进行纯化。每个样品的 PCR 扩增子(约 300 bp)以等摩尔浓度汇集。在 Illumina MiSeq 平台上对 2×250 bp 的基因进行 了双端测序[14] (广东美格生物技术有限公司)。

1.5 生物信息学和统计分析

使用 Illumina 实时分析软件(version 1.18.66.3, Illumina, San Diego)对 16S rRNA 基因测序得 到的双端原始序列进行条形码序列识别和接 头序列修剪。使用 USEARCH (v.11.0.667)软件 (http://www.drive5.com/usearch/)对所有样品进 行分类操作单元(operational taxonomic unit, OTU)聚类,将≥97%相似度阈值的有效拼接序 列归为同一物种分类单元。依次使用 fastq mergepairs、fastx truncate (参数:-stripleft 19 和 -stripright 20)、fastq filter (参数: -fastq maxee 1.0 _______fastq minlen 200 _ -fastg maxns 0 和-fastg trungual 30)、unoise3 和 otutab (参数: -id 1.0)函数来合并对端读取、 修剪引物、质量过滤读取、去噪和去除嵌合体, 并生成 OTU 表。利用 usearch -sintax 函数^[15] 对 Ribosomal Database Project (RDP) v.11.5 的数 据库进行分类 OTU 序列赋值,置信度为 80%。 从 OTU 表中剔除未归属于 Bacteria 或 Archaea 的 OTU。在下游分析前, 对每个样品的 OTU 表进行均一化处理(n=33 019)。

使用R程序^[16]中的"Vegan"包计算α多样性 指数(如 Simpson、Shannon 和 Equitability)。采 用典型相关分析(canonical correlation analysis, CCA)和 Pearson 相关分析探究理化参数与优势 OTUs 之间的相关性^[17]。采用 SPSS 25 软件 (SPSS Inc.)分析样品间的微生物差异。将丰度超 过总 OTU 0.5%的 OTU 定义为优势 OTU^[18]。为 了预测研究样品中潜在的微生物生态功能,基 于联系物种分类与功能注释的 FAPROTAX 数 据库^[19]和联系 OTU 分类表与 FAPROTAX 数据 库的 python 脚本,使用 Python 2.7 软件将获得 的 OTU 分类表与 FAPROTAX 1.1 数据库进行比 对,输出微生物群落功能注释预测结果。应用 fast

在尕斯库勒盐湖区的水体和沉积物样品中

微生物群落组成和多样性

expectation-maximization for microbial source tracking (FEAST)溯源分析(https://github.com/ cozygene/FEAST)^[20]评价泉水、河流和盐田等邻 近水体(源)对尕斯库勒盐湖水体和沉积物(汇) 微生物群落组成的贡献。

1.6 序列登录号

本研究获得的所有原始序列均已上传至 NCBI (National Center for Biotechnology Information) 的 SRA (sequence read archive)数据库,项目号 为 PRJNA734741,登录号为 SAMN19523016-SAMN1952302。

2 结果与分析

2.1 地球化学特征

本研究中的水体和沉积物样品的 pH 值在 6.75–9.22 之间,盐度在 0.03 g/L (淡水)–337.37 g/L (高盐)之间。Na⁺、Mg²⁺、Ca²⁺和 K⁺浓度范围分 别为 30.36–65 235.60 mg/L、8.90–52 450.00 mg/L、 0–848.83 mg/L 和 0–7 765.00 mg/L。SO₄²⁻和 CI⁻的浓度分别为 42.86–62 550.00 mg/L 和 38.03–173 248.00 mg/L (表 1)。

表 2 尕斯库勒盐湖区微生物群落的 α 多样性

Table 2	Alpha di	versity o	f micro	bial	communities	in Gas	Hure	Salt	Lake	region
	1 MDHa ui			JUIAI	communities	III Oa	5 IIule	San	Lanc	102101

Sample	Total reads	Observed OTUs	Shannon	Simpson	Equitability
GQ1	34 861	1 129	4.68	0.92	0.67
GQ2	43 320	1 519	5.68	0.98	0.78
GQ3	36 264	1 710	6.63	1.00	0.89
GQ4	32 991	424	4.60	0.98	0.76
GD	62 384	739	5.23	0.99	0.79
RW	51 467	768	3.10	0.88	0.47
GYT	49 182	885	4.85	0.97	0.71
GSKL1	67 201	822	4.55	0.97	0.68
GSKL2	66 278	748	2.80	0.80	0.42
GSKL3	47 617	548	2.53	0.82	0.40
GS1	54 278	1 315	5.19	0.97	0.72
GS2	71 077	1 411	5.41	0.99	0.75
GS3	49 865	1 218	5.29	0.98	0.74
GS4	51 378	1 239	4.82	0.91	0.68

2.2

2098

共获得 718 163 条高质量序列,每个研究样本的 序列长度为 32 991-71 077 条。得到的序列可分为 14 475 个 OTUs,每个研究样品有 424-1 710 个 OTUs。不同样本间微生物群落的 a 多样性不同, 泉水和湖泊沉积物的微生物多样性高于盐水, 盐水的微生物多样性高于河水和湖水(表 2)。微 生物群落按样品类型聚类,门水平上微生物群 落组成存在差异(图 1)。在研究的泉水、河水和 湖泊沉积物中,变形菌门(Proteobacteria)最为 丰富。拟杆菌门(Bacteroidetes)和广古菌门 (Euryarchaeota)分别在湖泊和盐田的水体样品 中占主导地位。此外,盐田的微生物群落组成 与泉水、河水和湖泊样品有较大差异。

热图显示了 5 组样品中优势类群(OTU 水平) 的分布(图 2)。泉水样品 GQ1 由 Acinetobacter 和 Prevotella paludivivens (OTU 973 和 OTU 3333) 主导; GQ2 和 GQ3 的优势类群是 Rhodoferax 和 Prevotella paludivivens (OTU 1265 和 OTU 3332); Acinetobacter 和 Stenotrophomonas (OTU 1110



图 1 调查样本中前 10 个优势门的相对丰度

Figure 1 The relative abundance of the top 10 dominant phyla in the studied samples.

和 OTU 1022)是 GQ4 和 GD 的优势类群。此外, Dunaliella (OTU 3082)和 Acinetobacter (OTU 5008)分别是 GQ4 和 GD 的优势类群。河水样品 中的主导类群为 Loktanella (OTU 3821)、 Candidatus Aquiluna (OTU 826 和 OTU3080)、 Burkholderiaceae (OTU 934)和 Marivita (OTU 4924)。盐田水样由 Haloparvum (OTU 1077 和 OTU 1286)和 Salinibacter (OTU 588)主导。湖水 样品 GSKL1 的主要群落为 Actinobacteria、 Balneolaceae , Rhosohalobacter , Marivita , *Microbacteriaceae、Alcanivorax* 和 Roseibacillus (OTU 4385、OTU 1593、OTU 175、OTU 5006、 OTU 1878、OTU 4009 和 OTU 467)。GSKL2 和 GSKL3 由 Psychroflexus, Rhodobacteraceae, Microbacteriaceae 和 Spiribacter Halopeptonella (OTU 1725、OTU 5463、OTU 826、OTU 3812、

OTU 2270 和 OTU 2514) 主导;此外, Halomonas (OTU 4989)和 Dunaliella (OTU5076)分别是 GSKL2 和 GSKL3 的优势类群。湖泊沉积物 GS1 和 GS2 由 Anaerolineaceae、Roseovarius、 Thermoplasmata Balneolaceae (OTU 1635, OTU 206、OTU 5096 和 OTU 627)和 Gammaproteobacteria (OTU 4757 和 OTU 3909)主导;此外, Ralstonia、 Desulfovermiculus、Halanaerobium 和 Dunaliella (OTU 1230、OTU 466、OTU 1469 和 OTU 3082) 在GS2中也是优势类群。GS3由Sphingobacteriales、 Desulfovermicules, Halanaerobium, Aliifodinibius, Roseovarius、Halomonas 和 Ralstonia (OTU 4693、 OTU 466、OTU 1469、OTU 1220、OTU 2682、 OTU 4989 和 OTU 1230)等类群主导。GS4 的优 势类群为 Ralstonia 和 Nitrosopumilaceae (OTU 1230 和 OTU 4266)。



图 2 尕斯库勒盆地水体和沉积物样品中优势 OTUs (>0.5%)

Figure 2 Dominant OTUs (>0.5%) in water and sediment samples from Gas Hure Salt Lake Basin. The taxonomic assignment of OTUs is provided at the lowest level of classification according to SILVA 123 database (D1: Kingdom; D2: Phylum; D3: Class; D4: Order; D5: Family; D6: Genus and D7: Species).

2.3 尕斯库勒盐湖区微生物群落对环境变 化的响应

CCA 分析显示,研究区的微生物群落受盐 度和 pH 的影响(图 3)。GSKL、GS 和 GYT 样点 的微生物群落受到盐度影响最强烈, 而 GQ、GS 和 RW 样品的微生物群落主要受到 pH 的影响。 Spearman 相关性分析进一步证实了这些相关性, 研究样本中的优势OTUs与盐度和pH显著相关 (表 3)。其中, Halopeptonella、Rhodobacteraceae、 Psychroflexus 和 Dunaliella (OTU 3812、OTU 2270、 OTU 5463、OTU 2514、OTU 1725 和 OTU 5076) 显示与盐度具有显著正相关关系: Salinibacter 和 Haloparvum (OTU 588、OTU 1077 和 OTU 1286) 与 pH 具有显著负相关关系。此外,大多数优势 OTUs 与 SO₄²⁻、Cl⁻、Ca²⁺、K⁺、Mg²⁺和 Na⁺ 显 著相关; Salinibacter 和 Haloparvum (OTU 288、 OTU 1077 和 OTU 1286)与 SO4²⁻、Cl⁻、K⁺和 Mg²⁺显著正相关; 而 Roseovarius (OTU 2682) 与 SO4²⁻和 Cl⁻具有相关性。Roseovarius 和 Aliifodinibius (OTU 2682 和 OTU 1220)与 Ca²⁺ 和 Na⁺显著正相关; Psychroflexus、Spiribacter、



图 3 CCA 分析显示微生物群落结构与被测环境 变量之间的相关性

Figure 3 CCA (canonical correspondence analysis) plots showing correlation between microbial community structures and measured environmental variables of the studied samples.

表 3 Spearman 的相关关系显示了水体和沉积物样品中物理化学特征与优势 OTUs 之间的关系

 Table 3 Spearman's correlations showing the relationship between physiochemical characteristics and dominant OTUs in the studied water and sediment samples

OTU	pН	Salinity	SO4 ²⁻	Cl	Ca ²⁺	K^+	Mg^{2+}	Na ⁺	
OTU 1725	-0.435	0.701**	0.163	0.234	0.679**	-0.069	0.002	0.379	
OTU 3812	-0.466	0.832**	0.196	0.279	0.653*	-0.124	0.008	0.379	
OTU 5463	-0.479	0.752**	0.227	0.298	0.692**	-0.034	0.056	0.418	
OTU 4989	-0.338	0.521	0.177	0.234	0.699**	0.024	0.014	0.418	1
OTU 1077	-0.682**	-0.139	0.752**	0.642*	-0.11	0.853**	0.972**	0.214	
OTU 588	-0.679**	-0.146	0.749**	0.638*	-0.117	0.852**	0.971**	0.209	
OTU 5076	-0.457	0.652*	0.305	0.351	0.356	0.013	0.195	0.277	0
OTU 1286	-0.682**	-0.139	0.752**	0.642*	-0.112	0.852**	0.972**	0.213	
OTU 5008	0.023	-0.317	-0.264	-0.302	-0.306	-0.173	-0.131	-0.346	
OTU 2270	-0.439	0.764**	0.164	0.242	0.680**	-0.103	-0.011	0.38	-1
OTU 2514	-0.413	0.749**	0.151	0.231	0.685**	-0.103	-0.026	0.384	
OTU 2682	0.059	0.234	0.533**	0.611*	0.759**	0.412	0.148	0.863**	
OTU 1220	0.186	-0.016	0.342	0.392	0.546*	0.294	0.081	0.556*	

Significance levels are denoted as follows: *P*<0.05 (*) and *P*<0.01 (**).

Rhodobacteraceae、Halomonas 和 Halopeptonella (OTU 1725、OTU 3812、OTU 5463、OTU 4989、 OTU 2270 和 OTU 2514)与 Ca²⁺浓度显著正相关。

2.4 潜在的微生物生态功能

在5组样品中,化学异养、好氧化学异养、 硫酸盐呼吸、发酵、硫化物呼吸、芳香族化合 物降解、硝酸盐还原、碳氢化合物降解、光养、 光自养、氧自养、氮呼吸、硝酸盐呼吸、硝化 作用、硫化物暗氧化、暗硫化物氧化、好氧氨 氧化和光异养是微生物的主要功能。5 组样品 之间的微生物生态功能潜力存在差异,6 种微 生物功能在不同组之间存在明显差异(图 4)。与 硫代谢相关的功能,包括硫酸盐呼吸和硫化合 物呼吸,在湖泊沉积物样品中比其他样品更丰



图 4 六种常见微生物代谢功能在不同采样点的相对丰度

Figure 4 Relative abundance of the six universal microbial metabolic functions at different sampling sites. A: Sulfate respiration. B: Respiration of sulfur compounds. C: Nitrate reduction. D: Aromatic compound degradation. E: Aerobic chemoheterotrophy. F: Chemoheterotrophy. 富。泉水样品的硝酸盐还原和芳香化合物降解 功能较其他样品更丰富。5 组样品均存在好氧 化学异养和化学异养潜在功能,但湖泊水样中 表现得更为丰富。

2.5 邻近水体微生物对尕斯库勒湖水和沉积物中微生物群落的潜在贡献

SourceTracker 分析表明,邻近水体的微生物群落对于尕斯库勒盐湖的微生物群落的贡献 是十分有限的。其中邻近水体微生物群落对动 泊水体和沉积物微生物群落的总贡献率分别为 12.94%和 7.53% (图 5)。河水、盐田和泉水对湖 泊水体微生物群落的贡献率分别为 10.64%、 1.37%和 0.93%。泉水、盐田和河水对湖泊沉积 物微生物群落的贡献率分别为 3.59%、2.03%和 1.91%。因此,尕斯库勒湖水和沉积物中的大多 数 OTUs 可能不是来自附近的水体,而是来自 其他来源(如空气传播)或内部生长(原生群落)。

3 讨论

3.1 水体和沉积物的微生物群落结构

研究区样品的微生物多样性随着盐度的增加而降低(表 2)。前人研究证明,盐度是影响微

生物多样性的最重要的环境因素之一[21-24]、高 盐生境的微生物多样性较低,因为能在其中生 存的微生物类群较少[25-26],本研究的结果符合 微生物多样性与盐度之间的一般规律。优势门 的分类显示 5 组样品间微生物群落组成存在差 异(图 1)。在盐度相对较低的水样(GQ、RW 和 GSKL 组)中,以细菌类群 Proteobacteria、 Bacteroidetes 和 Actinobacteria 为主, 而在 GYT 中以古菌类群 Euryarchaeota 为主。GYT 中 Haloparvum 的丰度(21.79%)远高于其他样品 (图 1)。此前的研究表明,这些细菌门是淡水 和盐水水生栖息地的主要细菌门^[27-30]。此外, 大多数极端高盐生境以属于 Eurvarchaeota 的 嗜盐古菌为主^[1,4,31]。与其他样点相比,GYT 中的 Nanoarchaeota 丰度最高, 前人研究表明 *Eurvarchaeota*、*Nanoarchaeota*的 16S rRNA 基因 序列广泛分布于中度嗜盐环境中^[32]。Nanoarchaeota 是 DPANN 的成员, DPANN 谱系广泛分布于全 球各类生境包括高盐环境中,其特征是比其他 古菌细胞拥有更小的尺寸和基因组^[33]。嗜盐古 菌作为高盐度环境中独特的类群, 驱动着高盐 度生态系统的生物地球化学循环^[34]。盐度最高





的 GYT 以古菌类群为主,符合盐度对微生物群 落的影响规律。Nanoarchaeota 和 Haloparvum 可能参与了盐田中的各种元素地球化学循环。

3.2 环境因子对微生物群落结构的塑造

尕斯库勒盐湖盆地 5 类样品中对微生物群 落影响最大的环境参数是盐度(图 3)。水生生态 系统的环境参数与微生物的组成和功能具有较 强的相关性, 溪流、河水、湖泊、泉水等各种水 生栖息地的微生物的报道证实了这一点[35-41]。本 研究结果表明,与盐度显著相关的微生物类群 多为嗜盐菌。Spiribacter 和 Halopeptonella 的成 员在高盐生态系统中大量存在^[42-43],隶属于这 些属的可培养菌株被广泛描述为来自太阳盐田 和高盐生境的中度嗜盐菌^[44-49]。Halopeptonella 和 Spiribacter 隶属于 Ectothiorhodospiraceae, 代表嗜盐、嗜碱的紫色硫磺细菌^[50-51]。红杆菌 科是水生细菌,经常在海洋和湖泊栖息地繁殖。 该家族成员主要为好氧光异养生物和化学异养 生物,深度参与硫和碳的生物地球化学循环^[52-53]。 Psychroflexus 的成员是轻度或中度嗜盐菌, Psychroflexus sediminis 为分离自盐湖底泥的嗜 盐菌^[54]。Dunaliella的成员广泛分布于盐湖和盐 田^[55]。这些细菌在湖泊水样中占主导地位,可 能在硫和碳的生物地球化学循环中起重要作 用。Spearman 相关分析显示 SO₄²⁻、Cl⁻、Ca²⁺、 K⁺、Mg²⁺与相关类群显著相关。盐度对 SO₄²⁻、 Cl⁻、Ca²⁺、K⁺和 Mg²⁺等所有阳离子和阴离子的 总和的影响可能是微生物群落组成与这些离子 之间存在明显相关性的原因。pH 是尕斯库勒盐 湖区影响微生物群落结构的另一个关键环境参 数(图 3)。前人研究表明 pH 会影响微生物的分 子结构,破坏细胞活性,因此微生物群落与 pH 呈负相关关系^[56],这与本研究的结果一致。 Haloparvum 和 Salinibacter 是盐田中占优势的类 群,在GYT中Haloparvum的序列占Eurvarchaeota 的 47.21%,前人研究表明 Haloparvum 是盐湖 中的优势古菌群^[57-58]。Salinibacter 在高盐环境 中具有较高的丰度,如太阳盐田^[59]。

3.3 邻近水体微生物对湖泊微生物的贡献

来自邻近水体的微生物对尕斯库勒盐湖中 的微生物群落的贡献有限。湖泊微生物群落大 部分来源于未知来源,而非外部水体。泉水、 河水、盐田对湖泊水体和沉积物的贡献总和分 别为 12.94%和 7.53% (图 5)。湖泊细菌群落多 样性和组成受环境条件和群落扩散相互作用的 驱动。已有研究表明,湖泊群落组成会受到流入 河流和地下水的影响[60-62]。虽然邻近水体的总体 贡献率较小,但本研究的结果也证实了在尕斯库 勒流域中流入湖泊的河水对湖水的微生物贡献 率最大。此外,微生物可能通过降水、空气、风 和陆地土壤等途径从外部扩散到湖泊中[63-67],水 体滞留和沉积物再悬浮也会影响湖泊微生物群 落^[68]。因此,我们有理由推测,研究区的微生 物群落主要来自上述其他来源之一或累积组 合,有待进一步研究。

4 结论

不同水生生态系统的微生物群落组成和潜 在生态功能不同, 尕斯库勒盐湖盆地的 5 类样 品的微生物群落对环境因子的响应也不同。盐 度和pH是影响5类样品的微生物群落分布的重 要因素。河水、泉水、盐田等邻近水体对尕斯库 勒盐湖的水体和沉积物的贡献有限,微生物群落 的形成可能受到其他来源微生物的影响。

参考文献

- [1] RICH VI, MAIER RM. Aquatic environments[M]// PEPPER IL, GERBA CP, GENTRY TJ. Environmental Microbiology (Third Edition). San Diego: Academic Press, 2015.
- [2] BELL E. Life at Extremes: Environments, Organisms,

and Strategies for Survival[M]. Wallingford, Oxfordshire, UK: CAB International, 2012.

- [3] JIANG HC, DONG HL, YU BS, LIU XQ, LI YL, JI SS, ZHANG CL. Microbial response to salinity change in Lake Chaka, a hypersaline lake on Tibetan Plateau[J]. Environmental Microbiology, 2007, 9(10): 2603-2621.
- [4] OREN A. Microbial life at high salt concentrations: phylogenetic and metabolic diversity[J]. Saline Systems, 2008, 4: 2.
- [5] LANSAC-TÔHA FM, MEIRA BR, SEGOVIA BT, LANSAC-TÔHA FA, VELHO LFM. Hydrological connectivity determining metacommunity structure of planktonic heterotrophic flagellates[J]. Hydrobiologia, 2016, 781(1): 81-94.
- [6] PAVER SF, NEWTON RJ, COLEMAN ML. Microbial communities of the Laurentian Great Lakes reflect connectivity and local biogeochemistry[J]. Environmental Microbiology, 2020, 22(1): 433-446.
- [7] LINDSTRÖM ES, FORSLUND M, ALGESTEN G, BERGSTRÖM AK. External control of bacterial community structure in lakes[J]. Limnology and Oceanography, 2006, 51(1): 339-342.
- [8] LOGUE JB, LINDSTRÖM ES. Species sorting affects bacterioplankton community composition as determined by 16S rDNA and 16S rRNA fingerprints[J]. The ISME Journal, 2010, 4(6): 729-738.
- [9] NIÑO-GARCÍA JP, RUIZ-GONZÁLEZ C, del GIORGIO PA. Interactions between hydrology and water chemistry shape bacterioplankton biogeography across boreal freshwater networks[J]. The ISME Journal, 2016, 10(7): 1755-1766.
- [10] DUAN SQ. Lake evolution in the Qaidam Basin during 1976–2015 and their changes in response to climate and anthropogenic factors[J]. Journal of Lake Sciences, 2018, 30(1): 256-265.
- [11] HAN JB, JIANG HC, XU JX, HUSSAIN SA, YUAN XL, QIN XW. Hydraulic connection affects uranium distribution in the Gas Hure salt lake, Qaidam Basin, China[J]. Environmental Science and Pollution Research, 2018, 25(5): 4881-4895.
- [12] HAN JB, XU JX, XU K, ZHONG Y, QIN XW, MA HZ. The exchange relationship of surface water-groundwater and uranium flux in the Gas Hure Salt Lake of northwest Qaidam Basin, China[J]. Journal of Lake Sciences, 2019, 31(6): 1738-1748.
- [13] TAMAKI H, WRIGHT CL, LI XZ, LIN QY, HWANG C, WANG SP, THIMMAPURAM J, KAMAGATA Y,

LIU WT. Analysis of 16S rRNA amplicon sequencing options on the Roche/454 next-generation titanium sequencing platform[J]. PLoS One, 2011, 6(9): e25263.

- [14] CAPORASO JG, LAUBER CL, WALTERS WA, BERG-LYONS D, HUNTLEY J, FIERER N, OWENS SM, BETLEY J, FRASER L, BAUER M, GORMLEY N, GILBERT JA, SMITH G, KNIGHT R. Ultra-high-throughput microbial community analysis on the Illumina HiSeq and MiSeq platforms[J]. The ISME Journal, 2012, 6(8): 1621-1624.
- [15] EDGAR RC. SINTAX: a simple non-Bayesian taxonomy classifier for 16S and ITS sequences[J]. bioRxiv, 2016. DOI: 10.1101/074161.
- [16] DIXON P. VEGAN, a package of R functions for community ecology[J]. Journal of Vegetation Science, 2003, 14(6): 927-930.
- [17] HARDOON DR, SZEDMAK S, SHAWE-TAYLOR J. Canonical correlation analysis: an overview with application to learning methods[J]. Neural Computation, 2004, 16(12): 2639-2664.
- [18] ZUUR AF, IENO EN, SMITH GM. Analysing Ecological Data[M]. New York, NY: Springer New York, 2007.
- [19] LOUCA S, PARFREY LW, DOEBELI M. Decoupling function and taxonomy in the global ocean microbiome[J]. Science, 2016, 353(6305): 1272-1277.
- [20] SHENHAV L, THOMPSON M, JOSEPH TA, BRISCOE L, FURMAN O, BOGUMIL D, MIZRAHI I, PE'ER I, HALPERIN E. FEAST: fast expectation-maximization for microbial source tracking[J]. Nature Methods, 2019, 16(7): 627-632.
- [21] RODRIGUEZ-VALERA F, VENTOSA A, JUEZ G, IMHOFF JF. Variation of environmental features and microbial populations with salt concentrations in a multi-pond saltern[J]. Microbial Ecology, 1985, 11(2): 107-115.
- [22] BENLLOCH S, LÓPEZ-LÓPEZ A, CASAMAYOR EO, ØVREÅS L, GODDARD V, DAAE FL, SMERDON G, MASSANA R, JOINT I, THINGSTAD F, PEDRÓS-ALIÓ C, RODRÍGUEZ-VALERA F. Prokaryotic genetic diversity throughout the salinity gradient of a coastal solar saltern[J]. Environmental Microbiology, 2002, 4(6): 349-360.
- [23] DILLON JG, CARLIN M, GUTIERREZ A, NGUYEN V, MCLAIN N. Patterns of microbial diversity along a salinity gradient in the Guerrero Negro solar saltern, Baja CA Sur, Mexico[J]. Frontiers in Microbiology, 2013, 4: 399.

- [24] JI MK, KONG WD, YUE LY, WANG JB, DENG Y, ZHU LP. Salinity reduces bacterial diversity, but increases network complexity in Tibetan Plateau Lakes[J]. FEMS Microbiology Ecology, 2019, 95(12): fiz190.
- [25] NARASINGARAO P, PODELL S, UGALDE JA, BROCHIER-ARMANET C, EMERSON JB, BROCKS JJ, HEIDELBERG KB, BANFIELD JF, ALLEN EE. De novo metagenomic assembly reveals abundant novel major lineage of Archaea in hypersaline microbial communities[J]. The ISME Journal, 2012, 6(1): 81-93.
- [26] PAUL VG, MORMILE MR. A case for the protection of saline and hypersaline environments: a microbiological perspective[J]. FEMS Microbiology Ecology, 2017, 93(8): fix091.
- [27] MAEJIMA Y, KUSHIMOTO K, MURAGUCHI Y, FUKUDA K, MIURA T, YAMAZOE A, KIMBARA K, SHINTANI M. Proteobacteria and Bacteroidetes are major phyla of filterable bacteria passing through 0.22 μm pore size membrane filter, in Lake Sanaru, Hamamatsu, Japan[J]. Bioscience, Biotechnology, and Biochemistry, 2018, 82(7): 1260-1263.
- [28] TANDON K, BAATAR B, CHIANG PW, DASHDONDOG N, OYUNTSETSEG B, TANG SL. A large-scale survey of the bacterial communities in lakes of western Mongolia with varying salinity regimes[J]. Microorganisms, 2020, 8(11): 1729.
- [29] BAATAR B, CHIANG PW, ROGOZIN DY, WU YT, TSENG CH, YANG CY, CHIU HH, OYUNTSETSEG B, DEGERMENDZHY AG, TANG SL. Bacterial communities of three saline meromictic lakes in central Asia[J]. PLoS One, 2016, 11(3): e0150847.
- [30] CALLIERI C, ECKERT EM, di CESARE A, BERTONI F. Microbial communities[M]//Encyclopedia of Ecology. Amsterdam: Elsevier, 2019: 126-134.
- [31] BHATTARAI B, BHATTACHARJEE AS, COUTINHO FH, GOEL RK. Viruses and their interactions with bacteria and archaea of hypersaline great salt lake[J]. Frontiers in Microbiology, 2021, 12: 701414.
- [32] CASANUEVA A, GALADA N, BAKER GC, GRANT WD, HEAPHY S, JONES B, MA YH, VENTOSA A, BLAMEY J, COWAN DA. Nanoarchaeal 16S rRNA gene sequences are widely dispersed in hyperthermophilic and mesophilic halophilic environments[J]. Extremophiles, 2008, 12(5): 651-656.
- [33] RINKE C, SCHWIENTEK P, SCZYRBA A,

🖂 actamicro@im.ac.cn, 🕾 010-64807516

IVANOVA NN, ANDERSON IJ, CHENG JF, DARLING A, MALFATTI S, SWAN BK, GIES EA, DODSWORTH JA, HEDLUND BP, TSIAMIS G, SIEVERT SM, LIU WT, EISEN JA, HALLAM SJ, KYRPIDES NC, STEPANAUSKAS R, RUBIN EM, et al. Insights into the phylogeny and coding potential of microbial dark matter[J]. Nature, 2013, 499(7459): 431-437.

- [34] 崔恒林. 嗜盐古菌分类学研究进展[J]. 微生物学通报, 2016, 43(5): 1113-1122.
 CUI HL. Taxonomy of halophilic archaea: a review[J].
 Microbiology China, 2016, 43(5): 1113-1122 (in Chinese).
- [35] MATHUR J, BIZZOCO RW, ELLIS DG, LIPSON DA, POOLE AW, LEVINE R, KELLEY ST. Effects of abiotic factors on the phylogenetic diversity of bacterial communities in acidic thermal springs[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2007, 73(8): 2612-2623.
- [36] URIBE-LORÍO L, BRENES-GUILLÉN L, HERNÁNDEZ-ASCENCIO W, MORA-AMADOR R, GONZÁLEZ G, RAMÍREZ-UMAÑA CJ, DÍEZ B, PEDRÓS-ALIÓ C. The influence of temperature and pH on bacterial community composition of microbial mats in hot springs from Costa Rica[J]. MicrobiologyOpen, 2019, 8(10): e893.
- [37] FROSSARD A, GERULL L, MUTZ M, GESSNER MO. Shifts in microbial community structure and function in stream sediments during experimentally simulated riparian succession[J]. FEMS Microbiology Ecology, 2013, 84(2): 398-410.
- [38] JONES EF, GRIFFIN N, KELSO JE, CARLING GT, BAKER MA, AANDERUD ZT. Stream microbial community structured by trace elements, headwater dispersal, and large reservoirs in sub-alpine and urban ecosystems[J]. Frontiers in Microbiology, 2020, 11: 491425.
- [39] LIU LM, YANG J, YU XQ, CHEN GJ, YU Z. Patterns in the composition of microbial communities from a subtropical river: effects of environmental, spatial and temporal factors[J]. PLoS One, 2013, 8(11): e81232.
- [40] SOVOVÁ K, POLÁŠEK M, KROČA J, MLEJNKOVÁ H. The influence of environmental factors on microbial community composition in a mountain river[J]. Acta Musei Silesiae, Scientiae Naturales, 2020, 69(1): 75-88.
- [41] LIU Y, REN Z, QU XD, ZHANG M, YU Y, ZHANG YH, PENG WQ. Microbial community structure and functional properties in permanently and seasonally

flooded areas in Poyang Lake[J]. Scientific Reports, 2020, 10: 4819.

- [42] LÓPEZ-PÉREZ М. GHAI R, LEON MJ. RODRÍGUEZ-OLMOS Á, COPA-PATIÑO JL. SOLIVERI J, SANCHEZ-PORRO C, VENTOSA A, RODRIGUEZ-VALERA F. Genomes of "Spiribacter", a streamlined, successful halophilic bacterium[J]. BMC Genomics, 2013, 14(1): 787.
- [43] FERNÁNDEZ AB. VERA-GARGALLO В. SÁNCHEZ-PORRO C, GHAI R, PAPKE RT. RODRIGUEZ-VALERA F, VENTOSA A. Comparison prokaryotic of community structure from Mediterranean and Atlantic saltern concentrator ponds by a metagenomic approach[J]. Frontiers in Microbiology, 2014, 5: 196.
- [44] LEÓN MJ, GALISTEO C, VENTOSA A, SÁNCHEZ-PORRO C. Spiribacter aquaticus Leon et al. 2017 is a later heterotypic synonym of Spiribacter roseus Leon et al. 2016. Reclassification of Halopeptonella vilamensis Menes et al. 2016 as Spiribacter vilamensis comb. nov.[J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2020, 70(4): 2873-2878.
- [45] MENES RJ, ELIZABETH VIERA C, FARÍAS ME, SEUFFERHELD MJ. Halopeptonella vilamensis gen. nov, sp. nov., a halophilic strictly aerobic bacterium of the family *Ectothiorhodospiraceae*[J]. Extremophiles, 2016, 20(1): 19-25.
- [46] LEÓN MJ. FERNÁNDEZ AB. GHAI R. SÁNCHEZ-PORRO C, RODRIGUEZ-VALERA F, VENTOSA A. From metagenomics to pure culture: isolation and characterization of the moderately halophilic bacterium Spiribacter salinus gen. nov., sp. nov.[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2014, 80(13): 3850-3857.
- [47] LEÓN MJ, RODRÍGUEZ-OLMOS Á, SÁNCHEZ-PORRO C, LÓPEZ-PÉREZ M, RODRÍGUEZ-VALERA F, SOLIVERI J, VENTOSA A, COPA-PATIÑO JL. Spiribacter curvatus sp. nov., a moderately halophilic bacterium isolated from a saltern[J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2015, 65(Pt 12): 4638-4643.
- [48] LEÓN MJ, VERA-GARGALLO B, SÁNCHEZ-PORRO C, VENTOSA A. Spiribacter roseus sp. nov., a moderately halophilic species of the genus Spiribacter from salterns[J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2016, 66(10): 4218-4224.
- [49] LEÓN MJ, ALDEGUER-RIQUELME B, ANTÓN J,

SÁNCHEZ-PORRO C, VENTOSA A. Spiribacter aquaticus sp. nov., a novel member of the genus Spiribacter isolated from a saltern[J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2017, 67(8): 2947-2952.

- [50] IMHOFF JF. The family Ectothiorhodospiraceae[M]// DWORKIN M, FALKOW S, ROSENBERG E, SCHLEIFER KH, STACKEBRANDT E. The Prokaryotes. New York, NY: Springer, 2006.
- [51] TOUROVA TP, SPIRIDONOVA EM, BERG IA, SLOBODOVA NV, BOULYGINA ES, SOROKIN DY. Phylogeny and evolution of the family Ectothiorhodospiraceae based on comparison of 16S rRNA, cbbL and nifH gene sequences[J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2007, 57(10): 2387-2398.
- [52] TOUROVA TP, SLOBODOVA NV, BUMAZHKIN BK, KOLGANOVA TV, MUYZER G, SOROKIN DY. Analysis of community composition of sulfur-oxidizing bacteria in hypersaline and soda lakes using soxB as a functional molecular marker[J]. FEMS Microbiology Ecology, 2013, 84(2): 280-289.
- [53] PUJALTE MJ, LUCENA T, RUVIRA MA, ARAHAL DR. MACIÁN MC. The family Rhodobacteraceae[M]//ROSENBERG E, DELONG EF, LORY S, STACKEBRANDT E, THOMPSON F. The prokaryotes: Alphaproteobacteria and Betaproteobacteria. Berlin, Heidelberg: Springer, 2014.
- [54] CHEN YG, CUI XL, WANG YX, TANG SK, ZHANG YQ, LI WJ, LIU JH, PENG Q, XU LH. Psychroflexus sediminis sp. nov., a mesophilic bacterium isolated from salt lake sediment in China[J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2009, 59(3): 569-573.
- [55] OREN A. The ecology of Dunaliella in high-salt environments[J]. Journal of Biological Research-Thessaloniki, 2014, 21(1): 1-8.
- [56] BANDA JF, LU YC, HAO CB, PEI LX, DU ZR, ZHANG Y, WEI PF, DONG HL. The effects of salinity and pH on microbial community diversity and distribution pattern in the brines of soda lakes in Badain Jaran Desert, China[J]. Geomicrobiology Journal, 2020, 37(1): 1-12.
- [57] DOĞAN SŞ, KOCABAŞ A. Metagenomic assessment of prokaryotic diversity within hypersaline Tuz Lake, Turkey[J]. Microbiology, 2021, 90(5): 647-655.
- [58] CHEN SX, XU Y, HELFANT L. Geographical

2107

isolation, buried depth, and physicochemical traits drive the variation of species diversity and prokaryotic community in three typical hypersaline environments[J]. Microorganisms, 2020, 8(1): 120.

- [59] ANTÓN J, PEÑA A, SANTOS F, MARTÍNEZ-GARCÍA M, SCHMITT-KOPPLIN P, ROSSELLÓ-MORA R. Distribution, abundance and diversity of the extremely halophilic bacterium *Salinibacter ruber*[J]. Saline Systems, 2008, 4(1): 1-10.
- [60] CRUMP BC, KLING GW, BAHR M, HOBBIE JE. Bacterioplankton community shifts in an Arctic Lake correlate with seasonal changes in organic matter source[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2003, 69(4): 2253-2268.
- [61] SEMENCHENKO VP, LIPINSKAYA TP, MOROZ MD, SYSOVA EA, MAISAK NN. Impact of inflows on the state of littoral communities in Naroch Lake (Belarus)[J]. Inland Water Biology, 2018, 11(4): 377-383.
- [62] ZHANG L, FANG WK, LI XC, GAO G, JIANG JH. Linking bacterial community shifts with changes in the dissolved organic matter pool in a eutrophic lake[J]. Science of the Total Environment, 2020, 719: 137387.
- [63] CRUMP BC, AMARAL-ZETTLER LA, KLING GW. Microbial diversity in Arctic freshwaters is structured by inoculation of microbes from soils[J]. The ISME

Journal, 2012, 6(9): 1629-1639.

- [64] RUIZ-GONZÁLEZ C, NIÑO-GARCÍA JP, del GIORGIO PA. Terrestrial origin of bacterial communities in complex boreal freshwater networks[J]. Ecology Letters, 2015, 18(11): 1198-1206.
- [65] PETER H, HÖRTNAGL P, RECHE I, SOMMARUGA R. Bacterial diversity and composition during rain events with and without Saharan dust influence reaching a high mountain lake in the Alps[J]. Environmental Microbiology Reports, 2014, 6(6): 618-624.
- [66] TANDON K, YANG SH, WAN MT, YANG CC, BAATAR B, CHIU CY, TSAI JW, LIU WC, TANG SL. Bacterial community in water and air of two sub-alpine lakes in Taiwan[J]. Microbes and Environments, 2018, 33(2): 120-126.
- [67] SHEN DD, LANGENHEDER S, JÜRGENS K. Dispersal modifies the diversity and composition of active bacterial communities in response to a salinity disturbance[J]. Frontiers in Microbiology, 2018, 9: 2188.
- [68] COMTE J, LANGENHEDER S, BERGA M, LINDSTRÖM ES. Contribution of different dispersal sources to the metabolic response of lake bacterioplankton following a salinity change[J]. Environmental Microbiology, 2017, 19(1): 251-260.



蒋宏忱,中国地质大学生物地质与环境地质国家重点实验室教授、博士生导师。中国微生物学会地质微生物学专业委员会委员(2017-);中国古生物学会地球生物学分会理事(2018-);中国地质学会盐类资源环境专委会委员(2022-)。现任 Frontiers in Microbiology、Journal of Earth Science、《地球科学》、《盐湖研究》和《微生物学报》编委。主要从事青藏高原湖泊、热泉等极端地质环境微生物学研究。已在 The ISME Journal、Environmental Science & Technology、mBio、Geophysical Research Letters、Water Research、Geochimica et Cosmochimica Acta 等国际学术刊物上发表SCI论文160余篇,论文引用6000余次,H指数43。获中国地质学会青年地质科技奖-银锤奖、云南省自然科学二等奖、中国地质调查局科技二等奖。